

# UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN

Escuela de posgrado

Unidad de Posgrado de Psicología



*Una Institución Adventista*

**Adicción a internet y agresividad en adolescentes de una comunidad religiosa,  
Lima, 2017**

Tesis para obtener el Grado Académico de Maestra en Ciencias de la Familia con  
Mención en Terapia Familiar

Por

Noé Mamani Apaza

Asesora

Mg. Ana Rebeca Escobedo Ríos

**Lima, julio 2020**

**ANEXO 07 DECLARACIÓN JURADA DE AUTORIA DEL INFORME DE TESIS**

Mg. Ana Rebeca Escobedo Ríos, docente de la Escuela de Posgrado, Unidad de Posgrado de Psicología, de la Universidad Peruana Unión.

**DECLARO:**

Que el presente informe de investigación titulado: "Adicción a internet y agresividad en adolescentes de una comunidad religiosa, Lima, 2017" constituye la memoria que presenta el Bachiller Noe Mamani Apaza para aspirar al Grado académico de Maestro en Ciencias de la Familia con mención en Terapia Familiar, ha sido realizada en la Universidad Peruana Unión bajo mi dirección.

Las opiniones y declaraciones en este informe son de entera responsabilidad del autor, sin comprometer a la institución.

Y estando de acuerdo, firmo la presente constancia en Lima, a los dieciséis días del mes de julio del año 2020.



Mg. Ana Rebeca Escobedo Ríos

### ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS DE MAESTRO(A)

En Lima, Ñaña, Villa Unión, a 16 días del mes de Julio del año 2020, siendo las 15:00 hrs, se reunieron en la modalidad online sincrónica, bajo la dirección del Señor Presidente del Jurado: Dra. Lili Albertina Fernández Molocho, el secretario: Mg. Sara Esther Richard Pérez, los demás miembros: Dr. Joel Peña Castillo y el asesor: Mg. Ana Rebeca Escobedo Ríos, con el propósito de administrar el acto académico de sustentación de Tesis de Maestro(a) titulada: Adicción a internet y agresividad en adolescentes de una comunidad religiosa, Lima, 2017 del

Bachiller/Licenciado(a)

Noé Mamani Apaza

.....Conducente a la obtención del Grado Académico de Maestro(a) en:

Ciencias de la familia

(Nomenclatura del Grado Académico)

.....con Mención en Terapia Familiar

..... El Presidente inició el acto académico de sustentación invitando al candidato hacer uso del tiempo determinado para su exposición. Concluida la exposición, el Presidente invitó a los demás miembros del Jurado a efectuar las preguntas, cuestionamientos y aclaraciones pertinentes, los cuales fueron absueltos por el candidato. Luego se produjo un receso para las deliberaciones y la emisión del dictamen del Jurado.

Posteriormente, el Jurado procedió a dejar constancia escrita sobre la evaluación en la presente acta, con el dictamen siguiente:

Bachiller/Licenciado (a): Noé Mamani Apaza

CALIFICACIÓN	ESCALAS			Mérito
	Vigesimal	Literal	Cualitativa	
<u>Aprobado</u>	<u>15</u>	<u>B -</u>	<u>Con nominación de bueno</u>	<u>Muy bueno</u>

(\*) Ver parte posterior

Finalmente, el Presidente del Jurado invitó al candidato a ponerse de pie, para recibir la evaluación final. Además, el Presidente del Jurado concluyó el acto académico de sustentación, procediéndose a registrar las firmas respectivas.

\_\_\_\_\_  
Presidente

  
\_\_\_\_\_  
Secretario

\_\_\_\_\_  
Asesor

\_\_\_\_\_  
Miembro

\_\_\_\_\_  
Miembro

\_\_\_\_\_  
Bachiller/Licenciado(a)

### **Dedicatoria**

A mi esposa en especial y a mi hijo quienes siempre  
estuvieron conmigo apoyándome y dándome confianza  
para lograr un objetivo más en mi vida profesional.

### **Agradecimientos**

A Dios quien siempre estuvo presente en mi diario caminar, bendiciéndome y fortaleciéndome en cada una de mis metas; a mis padres por su apoyo incondicional y consejos precisos para no temer a las adversidades, porque Dios siempre estuvo conmigo; a la Escuela de Posgrado; al equipo del programa de Maestría en Terapia Familiar de la Universidad Peruana Unión, y a la Mg. Ana Escobedo por su asesoramiento durante el proceso, desarrollo y dirección de este trabajo.

## Tabla de contenido

Dedicatoria.....	iv
Agradecimientos .....	v
Índice de contenido .....	ix
Índice de tablas.....	ix
Índice de anexos.....	x
Resumen .....	1
Abstract.....	2
Introducción.....	3
<b>Capítulo I.....</b>	<b>5</b>
Problema de investigación.....	5
1.1 Planteamiento del problema .....	5
1.2 Preguntas de investigación.....	11
1.2.1 Pregunta General.....	11
1.2.2 Preguntas específicas.....	11
1.3 Justificación.....	12
1.4 Objetivos de la investigación .....	13
1.4.1 Objetivo General .....	13
1.4.2 Objetivos Específicos .....	13
<b>Capítulo II .....</b>	<b>14</b>
Marco teórico.....	14
2.1. Marco filosófico. ....	14
2.2 Antecedentes de la investigación.....	15
2.2.1 Internacionales .....	15

2.2.2. Nacionales.....	19
2.3 Bases teóricas de la investigación .....	22
2.3.1 Adicción a internet .....	22
2.3.2 Agresividad .....	22
2.4. Definición de términos .....	23
2.5. Hipótesis de la investigación.....	44
2.5.1. Hipótesis general .....	44
2.5.2. Hipótesis específicas .....	44
<b>Capítulo III.....</b>	<b>45</b>
3.1 Método de la investigación .....	45
3.1.1 Tipo de investigación .....	45
3.1.2 Diseños de la investigación .....	45
3.2 Variable de la Investigación.....	46
3.2.1 Definición conceptual de las variables .....	46
3.2.2 Operacionalización de las variables. ....	47
3.3 Delimitación .....	48
3.4 Población y muestra.....	49
3.4.3 Criterios de inclusión y exclusión.....	50
3.5 Proceso de recolección de datos. ....	50
3.6 Procesamiento y análisis de datos.....	53
<b>Capítulo IV .....</b>	<b>54</b>
Resultados y discusión .....	54
4.1. Análisis descriptivo de las variables .....	55
4.2. Prueba de frecuencia de adicción a internet y agresividad .....	55
4.3. Análisis inferencial .....	56

4.4. Discusión de resultados.....	68
<b>Capítulo V</b> .....	71
Conclusiones y recomendaciones .....	71
5.1. Conclusiones .....	71
5.2 Recomendaciones .....	72
Referencias .....	73
Anexos.....	84



## Índice de Tablas

1. Tabla 1 Matriz de operacionalización de las variables: adicción a internet .....	47
2. Tabla 2 Matriz de operacionalización de la variable: agresividad.....	48
3. Tablas de estadísticas correspondientes a los datos sociodemográficos de la población encuestada.....	59
4. Tablas de análisis descriptivo de las variables .....	59
5. Tablas de Frecuencia de adicción a internet y agresividad.....	60
6. Tablas de análisis de correlación entre adicción a internet y agresividad de la población de estudio .....	61

## **Índice de Anexos**

Anexo 1. Índice de confiabilidad de los instrumentos utilizados.....	85
Anexo 2. Test de adicción a internet (TAI).....	88
Anexo 3. Cuestionario de Agresión (AQ).....	93
Anexo 4. Matriz de consistencia.....	96
Anexo 5. Autorización de la Institución eclesial.....	97

## **Resumen**

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la adicción al uso del internet y a la agresividad en una población de adolescentes que representan a una comunidad religiosa. La metodología utilizada corresponde a un estudio no experimental, descriptivo, correlacional, de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 90 adolescentes: 37 varones y 53 mujeres. Los instrumentos utilizados fueron el Test de Adicción al Internet (TAI) propuesto por Yung (1998), estandarizado por Matalinares, Raymundo y Baca (2013) y el Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry (1992), adaptado por Rodríguez, Peña y Graña (2002); Versión española. Adaptada a la realidad peruana por Matalinares et al (2012). Respecto al análisis de correlación se ha logrado determinar que existe relación significativa entre la adicción a internet y a la agresividad; así como con las dimensiones agresividad física, hostilidad; sin embargo, no existe relación significativa entre la adicción a internet con las dimensiones de ira y de agresividad verbal respectivamente. Por lo tanto, se acepta la hipótesis general de investigación.

**Palabras clave:** Adicción a internet, agresividad.

## **Abstract**

The objective of this research was to determine the relationship between Internet addiction and aggression in a population of representing a religious community. The methodology used corresponds to a non-experimental, descriptive, correlational, cross-sectional study. The sample consisted of 90 adolescents, 37 males and 53 females. The instruments used were the Internet Addiction Test (TAI) proposed by Yung (1998) standardized by Matalinares, Raymundo and Baca (2013) and the Aggression Questionnaire (AQ) of Buss and Perry (1992), adapted by Rodríguez, Peña and Graña (2002). Spanish version. Adapted to the Peruvian reality by Matalinares et al (2012). Regarding the analysis of correlation has been determined that there is a significant relationship between Internet addiction and aggressiveness, as well as the dimensions of physical aggression, hostility; however, there is no significant relationship between Internet addiction with the dimensions of anger and of verbal aggressiveness respectively. Therefore, the general research hypothesis is accepted.

**Keywords:** Internet addiction, aggressiveness

## **Introducción**

El uso del internet en la sociedad se ha convertido en un agente muy importante sobre todo en los adolescentes, en ese sentido Prensky (2005) le ha denominado “nativos digitales” siendo que los jóvenes son capaces de dominar programas, redes sociales, juegos en línea, noticias, etc. con mucha eficiencia y rapidez convirtiéndose esta tecnología en algo sumamente atractivo y esto puede producir un repertorio desadaptativo incrementando la adicción al internet sin embargo, por otro lado, el internet puede ser un agente de ayuda para la sociedad va a depender que tiempo y que utilidad se le dé, es por ello Ortiz (2013) sugiere tener una perspectiva educativa con orientación a establecer programas de sensibilidad frente a este fenómeno.

En esa misma línea, Pazmiño (2010) dice que el internet tiene sitios que atrapan al sujeto de manera persuasiva, contribuyendo a que esté mejor comunicado en forma virtual que de manera física: distanciado muchas veces de las actividades cotidianas, incluyendo las actividades con la familia y amigos, convirtiendo a los sujetos en personas altamente virtuales.

Por otra parte, respecto a la agresividad que es otro problema de preocupación social, sobre todo en el ámbito escolar, en estos últimos años ha tomado fuerza en el comportamiento de los adolescentes debido a diferentes factores; Buss y Perry(1992) muestran a la agresividad como una clase de respuesta permanente y penetrante, que es característica de un individuo, manifestado mediante dos formas: por la actitud que es la predisposición y lo motriz qué sería la conducta que se deriva en comportamientos agresivos, violentos en sus diferentes tipos (físico, verbal, directo, agresivo – pasivo, indirecto, sexual, etc.).

En este contexto Goldstein y Keller (1987) consideran que la agresión es un comportamiento expresado por una secuencia específica de acontecimientos o pasos encubiertos, lo cual, son visibles. En ese sentido, Gonzáles y Carrasco (2006) consideran que la agresión y la violencia

han pasado a ser importantes, dentro de las preocupaciones sociales que se debe atender, mediante diversas intervenciones tanto a nivel personal, grupal y sistémico.

Por lo que el presente trabajo de investigación tiene como propósito encontrar la relación entre las variables adicción a internet y agresividad. A partir de este nuevo hallazgo comprobado se pueda seguir trabajando en la prevención y la asistencia a las familias, en especial esta población de estudio; teniendo como finalidad mantener o mejorar la calidad de vida mediante diversas estrategias y recursos en general.

La presente investigación está organizada del siguiente modo: en el primer capítulo se encuentra el planteamiento del problema respecto a las variables de estudio; seguidamente, las preguntas específicas de investigación y los objetivos. En el segundo capítulo se describe el marco teórico que incluye las investigaciones realizadas referentes a las variables y las hipótesis. Asimismo, en el tercer capítulo explica el método y diseño de investigación, así como la operacionalización de las variables, la población y los instrumentos utilizados para determinar los resultados. De la misma forma, en el cuarto capítulo se evidencian los hallazgos y la discusión de los resultados, lo que contribuye a contrastar o comparar con los resultados de otras investigaciones. Finalmente, en el quinto capítulo se presenta las conclusiones y recomendaciones que contribuyen a responder a los objetivos del presente estudio.

## **Capítulo I**

### **Problema de investigación**

#### **1.1. Planteamiento del problema**

Es importante recalcar que el internet es una herramienta tecnológica surgida en estos últimos años, permitiendo que las personas se comuniquen en diferentes partes del mundo. Puerta y Carbonell (2013) señalan que Young en 1996 publicó sobre el caso de una mujer, ama de casa, que era hogareña y vivía, muy cómoda, pero, luego de tres meses de haber descubierto las salas de chat (salas de charlas) empezó a dedicar hasta 60 horas semanales. Al cabo de un año llegó a tener su propio ordenador en casa, entonces, comenzó a descuidar las tareas domésticas, renunciado a sus actividades sociales como participante activa. Finalmente llegó a abandonar a sus dos hijas adolescentes y a su esposo, casos como estos pueden seguir en aumento.

Es así, según Montserrat, Sánchez y Romero (2000) señalan que el 25% de los usuarios cumplen los criterios de adicción a internet dentro de los primeros seis meses. Muchos sujetos inicialmente reportan una sensación de intimidación por el uso de la computadora, pero, con el tiempo esa sensación se convierte en algo agradable, por el dominio de la tecnología y aprenden a navegar de forma rápida, usando mayormente la estimulación visual.

De acuerdo con un estudio realizado por Scherer en 1997, el 13% de los usuarios de internet de la universidad de Texas se ajusta a los criterios para ser denominados adictos a internet, además, la investigadora encontró que el 72% de estudiantes con estas características eran hombres. También en China se encontró que en el año 2007 más del 17% de los ciudadanos

adolescentes, entre las edades de 13 y 17 años, eran adictos a internet. Estos datos se han convertido en preocupación pública, dado que el internet tiene un gran potencial que puede llegar a afectar las emociones, alterar los niveles de autopercepción y de ansiedad. Es así como el estudio computarizado de adicciones del hospital McLean de la Universidad de Harvard, argumenta que el 5% y el 10% de los internautas sufren algún tipo de dependencia (Greenfield, 1999).

Por otro lado, el Centro para la adicción a internet ha presionado para que exista el reconocimiento del abuso de la red como un trastorno clínico distinto, esto lo sustenta, por que los llamados "adictos a internet" sufren de problemas emocionales como la depresión, ansiedad, trastornos de personalidad y constantemente utilizan el internet con la finalidad de escapar psicológicamente de sentimientos desagradables o situaciones estresantes, además, más del 50% son adictos al alcohol, las drogas, el tabaco o el sexo, entre otros (Masters 2015).

Según el Centro IMA (Centro de Investigaciones Médicas en Ansiedad CABA) señala que el abuso al internet afecta la salud física (postura, visión, fatiga, etc.) y la psíquica (obsesividad, ansiedad, abstinencia, pérdida de la memoria, pérdida de la atención, disminución en la capacidad para resolver problemas). Además, existen cantidad de páginas web que detectan, previenen y tratan este trastorno; sin embargo, en la asistencia sanitaria común es difícil detectarlo, ya que las personas afectadas no suelen aceptar su problema; menos aún sentirse enfermas, los familiares que observan esta actitud no saben cómo proceder al respecto. Estas conductas no sólo afectan las relaciones humanas interpersonales, sino que alteran el rendimiento en todas las áreas de desarrollo; sobre todo en el área de atención, concentración en tareas concretas y objetivas. Por otro lado, también se ven afectadas las actividades cotidianas que son interrumpidas por las demandas (alertas) de mensajes de textos, emails o avisos que incluyen las



redes sociales; de esta misma forma, se suma el apremio por leer correos y agobiarse o sentir ansiedad frente a la probabilidad de desperdiciar un mensaje “importante” creando el hábito de hacer cosas al mismo tiempo y disminuyendo la capacidad de disfrute, la productividad y la eficiencia en las labores domésticas y laborales (Centro IMA, 2014).

A nivel internacional han surgido diversos estudios que sustentan el potencial adictivo de las redes para los individuos, como Kraut, et al. (1998), quienes examinaron el impacto del internet sobre 169 sujetos en 73 familias; encontrando que existe un fuerte uso de internet el cual estaba relacionado con una deficiente comunicación familiar entre sus miembros; así como, en el tamaño de su círculo social añadido un incremento en la depresión y la soledad. Yen, Ko, Yen, Chen, Chung y Chen (2008) en una investigación con 3662 alumnos de ambos sexos, a quienes aplicaron escalas para evaluar los síntomas psiquiátricos, la adicción a internet y el uso de sustancias, encontrándose que, la adicción a internet en adolescentes está asociado a síntomas psiquiátricos, así como la hostilidad y la depresión.

Un estudio más reciente hecho por Timothy Liu, citado por Matalinares et al. (2010), investigador de la Universidad de Yale, quien realizó una investigación con 3,500 alumnos de secundaria en el estado de Connecticut, encontró que uno de cada 25 adolescentes tienen la necesidad muy fuerte de conectarse a internet; también aseguraron estar en tensión cuando no estaban en línea; así mismo, indicaron que habían hecho el esfuerzo de pasar menos tiempo o cortar el internet, pero no dio resultados; quedando demostrado el uso problemático del uso de internet y la vulnerabilidad para estar más deprimidos o agresivos y propensos a consumir drogas. Shapira y Goldsmith (2000) encontraron que, con el uso del internet, el 100% de los participantes cumplieron los criterios del DSM-IV aplicando así en el trastorno del control de los impulsos no especificado. También (Block, 2008) encontró en ciertos sujetos con exceso de

horas conectadas a internet, rasgos obsesivos asociados a otros tipos de adicciones; además, trastornos de personalidad, mayormente el trastorno límite y narcisista.

En el Perú, aún hay pocas investigaciones relacionadas a la adicción a internet; sin embargo, durante los últimos años el interés científico en este tema está motivando su estudio. Cruzado, Matos y Kendall (2006) realizaron un perfil clínico y epidemiológico de pacientes adictos a internet, hospitalizados en un Instituto Nacional de Salud Mental, del mismo modo estimaron que en el Perú para el año 2005 fue el segundo país en Latinoamérica en cuanto a tasa de incidencia del uso de internet, siendo que el 66% de adolescentes de Lima accedían a internet regularmente: la mayoría a través de cabinas públicas. En esta coyuntura el mismo autor dice que Figueroa, et al. (2008) trabajaron en la adaptación y validación del test de adicción al internet en una muestra de alumnos de 13 hasta 18 años de Lima. Así como Lam, Contreras, Mori, Nizama y otros (2011) validaron un instrumento para evaluar la adicción al internet en escolares adolescentes de Lima.

En lo que respecta a la agresividad se encuentran trabajos como el de Matalinares et al. (2012) donde comprobó que la agresividad de los estudiantes se manifiesta diferente en función del sexo. No obstante, el estudio sobre la relación entre la adicción a internet y la agresividad en el Perú apenas se ha iniciado. En ese sentido, la agresividad es otro problema manifestado en la sociedad que contribuye y afecta de forma directa e indirecta las relaciones entre pares creando un clima de discordia, burlas, comentarios despectivos disminuyendo su autoestima, generando inseguridad y aislamiento personal. Por otro lado, Ortega (1998) considera que el comportamiento agresivo es ocasionado por un modelo social dominante que es aprendido mediante modelos connotados de violencia; del mismo modo, este investigador indica que la violencia está relacionada con el uso excesivo del internet, lo cual genera deterioro de las

relaciones y habilidades sociales de forma directa con su entorno.

De igual modo, Tipantuña (2013) hace hincapié que la adicción a internet en adolescentes genera mantenerse hasta altas horas de la madrugada, durante la semana de manera permanente, ya que estos están relacionados con los trastornos sociales, académicos y familiares. Es así como Muñoz, Fernández y Gámez (2010) sustentan que existe una correlación significativa y directa con la agresividad física, verbal, hostilidad e ira debido a la mayor demanda de tiempo y el alto control conductual; por ende, se evidencia una alta agresividad. Entonces los mismos autores indican que la agresividad física, verbal, la hostilidad y la ira se incrementan dándose a notar mediante sentimientos de ansiedad, depresión.

De mismo modo, Matalinares et al. (2013) encontraron en su investigación que existe relación positiva entre la adicción a internet y la agresividad considerando también sus dimensiones. De igual forma los hallazgos de Carli et al. (2012) argumentan que dentro de los 20 estudios analizados reportaron que el 75 % de sujetos tienen depresión por el uso de internet, el 57% presentan ansiedad, el 100 % con síntomas de trastorno de atención y el 66% con hostilidad. Según el diario La República (2006) en algunos países, desde hace más de diez años, las conductas agresivas en la escuela han alcanzado niveles alarmantes. Entre los casos más mencionados se encuentra el de la matanza de 15 alumnos en la escuela de Columbine, en Estados Unidos en abril de 1999, así también el caso de un estudiante de 18 años que mató a ocho personas en el año 2007, en un instituto de enseñanza media de Tuusula, en Finlandia; otro caso conmovedor fue el de 16 alumnos que fallecieron por disparos a quema ropa en el colegio de Albertville, en manos de un adolescente en Alemania en el 2009. Esta realidad se acrecienta por todo el mundo, es así como en Europa, la preocupación por el fenómeno de violencia escolar ha generado la creación del “Observatorio Europeo de la Violencia”, donde existe una red de

investigadores y representantes de centros educativos que pretenden medir la dimensión real del clima y la violencia escolar; en escuelas de educación secundaria. En América Latina la violencia escolar se presenta de manera menos llamativa que en las situaciones anteriores; sin embargo, es también una realidad que difícilmente se puede esconder, realidad que se instala en las aulas cada día y pasa a convertirse en un problema social que involucra y preocupa a psicólogos, educadores, especialistas en el ámbito educativo maestros, psicólogos y especialistas en el tema educativo. La violencia va en aumento y presenta sus peores formas, variedades o manifestaciones como daños físicos, golpes, robos, crímenes, vandalismo y violencia sexual (Abramovay, 2005).

La violencia en crecimiento no es ausente también en el Perú. Un claro ejemplo es lo que ocurrió en noviembre de 2006, en un colegio de Ventanilla; la tragedia de un adolescente de 14 años, quien murió tras caer al piso, cuando este era balanceado en el aire por cuatro de sus compañeros de aula, en ausencia del profesor (La Republica, 2006). Finalmente, Muñoz (2000) realizó un estudio sobre la adolescencia y agresividad, reportando que los adolescentes agresivos presentan déficits cognitivos en el procesamiento de la información social, tanto en situaciones hipotéticas, como en situaciones reales vividas por los propios adolescentes, en el razonamiento moral presentan un estadio menos desarrollado, así como manifiestan una menor valoración de la solidaridad y baja autoestima. Respecto a la percepción autobiográfica, los agresivos perciben mayores dificultades de relación y de comunicación en los tres contextos donde se desarrollan: familia, escuela y grupo de iguales. Los comportamientos en el uso de las redes sociales en los adolescentes no es la excepción en el grupo de adolescentes de la Iglesia Villa Unión al observarse que, durante las reuniones religiosas están manipulando y permaneciendo su atención en sus celulares de manera constante; por otro lado, las quejas de los padres son respecto del

comportamiento de estos adolescentes en ocasiones de rebeldía y agresividad.

Por lo expuesto, la presente investigación pretende determinar la relación entre la adicción a internet y la agresividad en adolescentes de una comunidad religiosa.

## **1.2. Preguntas de investigación**

### **1.2.1. Pregunta General**

¿Cuál es la relación entre la adicción a internet y la agresividad en adolescentes de una comunidad religiosa, Lima, 2017?

### **1.2.2. Preguntas específicas**

¿Cuál es la relación entre la adicción a internet y la agresividad física en adolescentes de una comunidad religiosa, Lima, 2017?

¿Cuál es la relación entre la adicción a internet y la hostilidad en adolescentes de una comunidad religiosa, Lima, 2017?

¿Cuál es la relación entre la adicción a internet y la ira en adolescentes de una comunidad religiosa, Lima, 2017?

¿Cuál es la relación entre la adicción a internet y la agresividad verbal en adolescentes de una comunidad religiosa, Lima, 2017?

## **1.3. Justificación**

Conociendo la relación dada entre la adicción al internet y la agresividad es muy importante actuar en la prevención y perseguir el cambio en esta cultura educativa, que presentan conductas antisociales, con programas que reviertan el signo de dichos sistemas con otros valores. Así la prevención es relevante en el futuro de los adolescentes, ya que si mantienen estas conductas podrían empeorar la problemática escolar, familiar y por esta razón: en el área personal y social.

Esta propuesta coincide con lo expuesto por Amon (2014) quien propone programas preventivos antes que correctivos; es decir, la participación social en las soluciones. Reconociendo que el fenómeno de la agresividad en la minoría y la adolescencia es producto de múltiples causas, por lo tanto, es muy vital mantener una actitud de estudio y de investigación permanentes apuntando al emprendimiento de acciones programadas y a su constante revisión.

Asimismo, sabiendo que la adicción y la agresividad es un problema social se debe actuar en el terreno del tratamiento; mediante los especialistas como psicólogos, educadores, psicoterapeutas con la finalidad de disminuir estas conductas negativas en la población de estudio.

Además, la ayuda será otorgada a los padres de familia, ya que al tener un conocimiento objetivo se les motivará a mejorar sus relaciones comunicativas entre padres e hijos; Asimismo, al buscar ayuda profesional asistiendo al colegio en forma continua, participando en la escuela para padres, entre otras actividades que se realizan en la institución educativa en favor de los estudiantes, mediante foros de diálogo y colaboración en forma periódica, se permitirá el seguimiento y atención preventiva. Socialmente este estudio permitirá que mediante el conocimiento e investigación se tome medidas y se cuente con el soporte de los medios de comunicación masiva, etc.

En la iglesia esta investigación servirá para realizar de manera intensa seminarios, charlas, diálogos, que tengan que ver con la unidad de la familia, y pautas de cómo superar estos comportamientos negativos. Crear grupos de apoyo social, incentivar a los adolescentes a participar de actividades atractivas, acorde a su edad, que promuevan la participación, recreación, cultura de los valores y vida saludable.

## **1.4. Objetivos de la investigación**

### **1.4.1 Objetivo General**

Identificar la relación entre la adicción a Internet y la agresividad en adolescentes de una comunidad religiosa, Lima, 2017.

### **1.4.2. Objetivos Específicos**

Identificar la relación entre la adicción a internet y la agresividad física en adolescentes de una comunidad religiosa, Lima, 2017.

Identificar la relación entre la adicción a internet y la hostilidad en adolescentes de una comunidad religiosa, Lima, 2017.

Identificar la relación entre la adicción a internet y la ira en adolescentes de una comunidad religiosa, Lima, 2017.

Identificar la relación entre la adicción a internet y la agresividad verbal en adolescentes de una comunidad religiosa, Lima, 2017.

## **Capítulo II**

### **Marco teórico**

#### **2.1. Marco filosófico.**

El termino adicción a internet no se encuentra en la Biblia, sin embargo, algunos textos como Romanos (6:16) exhorta al hombre a no someterse a nadie como esclavo para obedecerle, sino se obtendrá la esclavitud de aquel a quien se obedece en asuntos pecaminosos y como consecuencia obtendrá la muerte.

Del mismo modo, en Romanos (13:14) añade “sino vestíos del Señor Jesucristo, y no hagáis caso de la carne, para satisfacer sus concupiscencias”. También, en el libro de 1 Corintios (06:12) aclara al hombre diciendo “Todo me es lícito a mí, pero no todo conviene; todas las cosas me son lícitas, más yo no me dejaré dominar por ninguna”.

Por otra parte, la Biblia en varios de sus textos muestra como el ser humano debe comportarse y no tener un comportamiento agresivo, es así como en (Salmos 37:8) argumenta que se debe refrenar el enojo, dejar la ira, evitar irritarse porque todo ello conduce al mal, es decir que las personas deben hablar o decir no; sin necesidad de llegar a la irritación. Del mismo modo, en el libro de (Eclesiastés 7:9) dice: “No te apresures en tu espíritu a enojarte; porque el enojo reposa en el seno de los necios.” Entonces frente a este argumento también la Biblia tiene la salida o respuesta para evitar el enojo, el cual puede llevar a la agresividad sustentando que "La blanda respuesta quita la ira; más la palabra áspera hace subir el furor" (Proverbios 15:1). Este mismo libro sigue sustentando que cuando el hombre está iracundo (irritable) provoca discusiones,



contiendas, pero el que se tarda o demora para airarse calma la rencilla o pelea. Por otro lado, en (Mateo 5:22) añade en el mismo contexto: “Pero yo os digo que cualquiera que se enoje contra su hermano, será culpable de juicio; y cualquiera que diga: necio, a su hermano, será culpable ante el concilio; y cualquiera que le diga: fatuo, quedará expuesto al infierno de fuego”. En los siguientes textos de Mateo (5:38-41) dice “Oísteis que fue dicho: Ojo por ojo, y diente por diente”. En este sentido, los que actúan en forma violenta son reprendidos de esta manera: “No resistáis al que es malo; antes, a cualquiera que te hiera en la mejilla derecha, vuélvele también la otra; y al que quiera ponerte a pleito y quitarte la túnica, déjale también la capa; y a cualquiera que te obligue a llevar carga por una milla, ve con él dos”. Finalmente, en el libro de (Proverbios 18:19) aclara que, el hermano ofendido es más duro que una fortaleza: “Las contiendas de los hermanos son como cerrojos de alcázar”. Este texto persuade a evitar ofender a las personas del entorno: padres, hermanos, amigos con el propósito de evitar desavenencias, enojo y odio.

## **2.2. Antecedentes de la investigación.**

### **2.2.1 Internacionales**

Muñoz (2000) realizó una investigación titulada: Mediadores cognitivos que subyacen a la conducta agresiva en la adolescencia. La muestra estuvo integrada por 1495 adolescentes de ambos sexos de educación secundaria obligatoria y formación profesional, de colegios e institutos de enseñanza de la red pública, ubicados en la localidad de Parla de Madrid. Los instrumentos aplicados fueron: la entrevista biográfica (diseñada especialmente para la investigación); dos historias del CEICA (conocimiento de estrategias de interacción con los compañeros, versión para adolescentes); y la entrevista semiestructurada sobre el riesgo de violencia. Los resultados reflejaron que los adolescentes agresivos en comparación con sus pares no agresivos presentaron déficits cognitivos, en el procesamiento de la información social, tanto

en situaciones hipotéticas (tienden a buscar menos información previa para definir un problema, perciben con mayor medida intenciones hostiles en los otros, generan estrategias de solución que conllevan a peores consecuencias sociales, tuvieron más problemas para anticipar las consecuencias de las estrategias propuestas y presentaron un nivel inferior de pragmatismo en la solución de sus problemas), como en situaciones reales vividas por los propios adolescentes (justificaron en mayor medida la utilización de la violencia, ofrecen más alternativas violentas para resolver sus conflictos y manifestaron una mayor disposición conductual para ejercer la violencia o sufrirla como víctima).

Así también, Samper, Tur Porcar, Mestre y Cortés (2013) realizaron la investigación titulada: La agresividad en la adolescencia: variables y contextos implicados, en España. Esta investigación fue de tipo longitudinal en participantes adolescentes. Se consideró evaluar los estilos de crianza y la conducta agresiva, las diferencias de género, perfil discriminador entre baja y alta agresividad. La muestra estuvo conformada por 682 adolescentes españoles, seleccionados de manera aleatoria en centros públicos y particulares del 1º de Educación Secundaria Obligatoria (ESO). Después de realizar las tres evaluaciones sucesivas quedaron un total de 499 adolescentes, esta reducción se debió a cambios de centro educativo, enfermedad, entre otros. Las conclusiones señalaron que la percepción de los estilos de crianza por parte de los padres establece diferencias significativas en función del género en sus hijos; esto significa que las mujeres percibieron trato de igualdad mayor, mayor expresión de afecto, disciplina y apoyo emocional por parte de ambos padres; en cambio los varones percibieron mayor aplicación de normas estrictas, castigos y regaños, así como una mayor invasión y dirección paterna; entendiendo así, que las mujeres adolescentes apreciaron más afecto en el círculo familiar, mientras que los varones son más sensibles a la rigidez e intromisión de sus padres.

Finalmente, la familia sin amor y apoyo por parte de la figura de los padres junto con un carácter impulsivo en los hijos es un detonante para el desarrollo de la conducta agresiva.

Del mismo modo, Samper, Tur Porcar, Mestre y Cortés (2013) llevaron a cabo la investigación: Agresividad y afrontamiento en la adolescencia. Una perspectiva intercultural. Se desarrolló mediante una muestra que estuvo compuesta por 1557 adolescentes, de ambos sexos en edades promedio entre 12 a 15 años de edad, alumnos del primer ciclo de educación secundaria. Los instrumentos utilizados fueron: Escala de Agresividad Física y Verbal (AFV), Escala de Inestabilidad Emocional (IE), Escala de Conducta Prosocial, Índice de empatía para niños y adolescentes y la Escala de Afrontamiento para Adolescentes. Las conclusiones mostraron que las chicas de 14-15 años utilizaron en mayor medida las siguientes estrategias: invertir en amigos íntimos, hacerse ilusiones, falta de afrontamiento y reducción de la tensión. Por el contrario, son los chicos de 12 años los que utilizaron en mayor medida estrategias relacionadas con la acción social e ignorar el problema. Los evaluados pertenecientes a España se mostraron como más empáticos y prosociales frente a los nacidos en países de América Latina. Los sujetos de la muestra procedentes de Europa Occidental (Alemania, Dinamarca, Escocia, Irlanda, Inglaterra, Francia, Italia y Portugal) frente a los chicos y chicas procedentes de países de América y de Europa del Este que se mostraron menos inestables emocionalmente y menos agresivos. Los adolescentes, que nacieron en algún país de América Latina frente a los nacidos en España, puntúan significativamente más alto en falta de afrontamiento y buscar apoyo espiritual. Los resultados indican que los alumnos de los centros sin porcentaje significativo de población inmigrante han puntuado más alto en empatía; frente a los alumnos que cursaron estudios en centros donde se imparten programas de compensación educativa que son los que han puntuado más bajo. Son estos mismos alumnos los que más bajo han registrado en

prosocialidad y más alto en inestabilidad emocional y agresividad; frente a los alumnos escolarizados en centros que desarrollan acciones de compensación educativa y en centros sin porcentaje significativo. En cuanto a la agresividad a partir de la muestra total de adolescentes, se construyeron dos grupos de criterio en función de los niveles de agresividad. Los resultados indicaron que los adolescentes menos agresivos destacaron en buscar apoyo social, concentrarse en resolver el problema, esforzarse y tener éxito, preocuparse y fijarse en lo positivo mientras que los más agresivos destacaron en falta de afrontamiento, reducción de la tensión, ignorar el problema (sobre todo en casos de adicción) y reservarlo para sí todas ellas estrategias de un estilo de afrontamiento improductivo.

Así mismo, Benítez (2013) expuso la investigación titulada: Conducta agresiva en adolescentes del nivel medio del Colegio Nacional Nueva Londres de la ciudad de Nueva Londres. La muestra investigada corresponde a un total de 43 adolescentes de sexos masculino y femenino de 16 a 18 años de edad. El diseño metodológico investigativo fue de tipo descriptivo, de corte transversal porque se ha estudiado en un solo momento y lugar. Para la recolección de datos se utilizó el Test BULLS. La investigación concluyó en que las conductas agresivas que prevalecen en primer lugar son los insultos y amenazas en orden de preferencias, luego aparecen el maltrato físico, verbal y el rechazo. Se observó que existen alumnos con una tendencia agresiva marcada, por lo tanto, el nivel de cohesión fue bajo y en cuanto a la sociabilidad, aparecieron los alumnos caracterizados por ser los más aceptados. En cuanto a forma de agresión se presentaron los insultos y amenazas primero; en cuanto al lugar las agresiones se mostraron en primer lugar en el aula, segundo, en el patio; tercero, en los pasillos del colegio, y en cuarto, en otras zonas, como las calles. En cuanto a la frecuencia respondieron que las agresiones se presentaron: rara vez, en un 39,53%, una o dos veces por semana en un 32,56%, y el 27,91%

consideró que se presentan todos los días; por lo que el 69,77% consideró que el grado de seguridad percibida en el colegio era regular.

Tipantuña (2013) realizó una investigación cuyo como objetivo fue encontrar la asociación entre la adicción a Internet con el desempeño escolar, el ámbito familiar y social en un grupo de adolescentes de ambos sexos, de tres colegios de Quito, Ecuador. La metodología estuvo bajo un estudio analítico de tipo transversal. El instrumento aplicado fue el test de Adicción a Internet (EAIL) previo consentimiento informado de los participantes. Las conclusiones indican que el principal uso de internet es en casa en un 47.68%. El 70 % de los participantes pasa más de 5 horas semanales usando internet. La prevalencia hallada de adicción a Internet según la sintomatología del test fue de 45.7%, para las características disfuncionales un 43.05%. Obteniendo un 64.59% en ambas características. También se encontró una asociación positiva significativa entre la adicción a Internet y los trastornos sociales, además de poseer as probabilidades de presentar trastornos familiares, así como trastornos académicos.

#### **2.2.2. Nacionales.**

En esta misma línea, Loza de Los Santos (2010) realizó una investigación que tuvo como objetivo explorar las creencias de docentes y auxiliares de educación, frente a las conductas agresivas que presentan los niños en la etapa infantil. La investigación fue desarrollada en el Perú dentro del marco de un estudio cualitativo, considerando la elaboración de una guía de entrevista, con preguntas en cuatro áreas: concepción de agresividad, causas de la agresividad, los efectos que tienen los comportamientos agresivos en el aula y en los mismos niños que manifiestan esta conducta; y sus creencias sobre el manejo de las mismas. Los participantes fueron diez maestras y ocho auxiliares de educación inicial en un centro de gestión pública. Los hallazgos mostraron que las participantes básicamente tienen dificultades para definir el

concepto de agresividad, y consideran que estos comportamientos tienen su origen en casa, en el ámbito familiar y son los padres quienes deben ser responsables en la búsqueda de soluciones acudiendo a un especialista para ser orientados. Además, el estudio concluye recomendando realizar un trabajo con los docentes creando espacios de reflexión para intercambiar ideas, experiencias referentes al conocimiento de la agresividad; Asimismo, sensibilizar a los docentes sobre la responsabilidad en la formación de los niños en edad preescolar.

En este sentido, Figueroa et al (2008) efectuaron una investigación titulada: Desarrollo y validación de un instrumento que permita evaluar el fenómeno de la adicción a internet (AI) en adolescentes de Lima Metropolitana, Perú. Se utilizó un estudio observacional y analítico, donde se incluyó una muestra de 248 escolares del primer al quinto año de secundaria. Para dicha evaluación se construyó la Escala de la Adicción a Internet de Lima (EAIL). Los resultados indicaron un coeficiente Alfa de Cronbach de 0,84. Respecto al análisis bidimensional se encontró asociación significativa. En cuanto a los datos demográficos se halló lo siguiente: En el área educativa, el 36,3 % de los estudiantes desaprobaron al menos un año escolar; El 41,9 % refirió nunca tener problemas disciplinarios, 52,4 % dijo tener problemas disciplinarios esporádicamente y 5,6 % indico tener problemas disciplinarios con regularidad; el 17,7 % de los adolescentes alegaron haber faltado a la escuela sin motivo justificable; el 4,4 % de los adolescentes refirieron que terminado el colegio se pondrían a trabajar; el 24,6 % mostró interés por seguir una carrera técnica y el 53,2 % por continuar estudios universitarios, el 9,1 % evidenciaron deseos de ingresar a las fuerzas armadas y 9,7 % señalo no tener en claro que decidir para su futuro.

Por otro lado, Matalinares, et al (2013) realizaron la investigación con el objetivo de describir la influencia de los estilos parentales en la adicción a internet, en alumnos de secundaria del

Perú. El diseño de investigación utilizado en el presente estudio fue no experimental, transeccional-causal. La muestra estuvo constituida por 2370 adolescentes escolares de tercero, cuarto y quinto de secundaria, pertenecientes a 14 ciudades representativas del Perú: Tacna, Lima Metropolitana, Trujillo, Tumbes, Huanta, Cerro de Pasco, Cuzco, Huánuco, Huaraz, Huancavelica, Huancayo, Bagua Grande, Moyobamba y Pucallpa. Asimismo, se evaluó a adolescentes escolares de tercero a quinto de secundaria de 14 ciudades representativas de la costa, sierra y selva del Perú, con edades entre 13 y 18 años, a quienes se aplicó el cuestionario de estilos parentales de Parker, et al. (1997) y el test de adicción al Internet de Young (1998); ambos aplicados a la realidad peruana por Raymundo, Matalinares y Baca (2013,). Los resultados mostraron que los estilos parentales disfuncionales (abuso e indiferencia) influyen en la adicción al internet. Se obtuvieron una mayor incidencia de adolescentes con adicción al internet en la costa, mientras que, en la sierra, hay una mayor percepción de estilos parentales disfuncionales (indiferencia, abuso y sobreprotección). También se halló que los hogares monoparentales evidencian la misma característica; un mayor uso de estilos parentales disfuncionales.

De la misma manera, Matalinares et al (2013) realizaron otra investigación titulada: Adicción al internet y agresividad en estudiantes de secundaria del Perú, la muestra estuvo constituida por 2225 estudiantes de tercero a quinto año de secundaria entre 13 y 19 años de edad, en ciudades representadas por la costa, sierra y selva del Perú. El diseño utilizado fue descriptivo correlacional y comparativo; para dar respuesta a las hipótesis se usó el cuestionario de agresión, Buss y Perry (1992) y el test de adicción a la internet de Young (1998), ambas versiones adaptadas a la realidad peruana. Los resultados afirmaron que existe una relación positiva entre agresividad y adicción a internet, así como entre todos los componentes de ambas variables. A

nivel comparativo se comprobó que los varones tienden a ser más agresivos de manera física y verbal; en cambio las mujeres presentan agresividad manifestada en ira y hostilidad. Por otro lado, son los varones en la costa del Perú quienes presentan mayor riesgo al desarrollar una adicción al internet. Por último, el estudio mostro que los adolescentes entre 15 y 16 años de edad presentan alta agresividad asociado al fácil acceso sin supervisión, lo que implicaría tener una mayor tendencia a desarrollar y mantener una adicción al internet.

Otra investigación fue la desarrollada por Yarlequé, Alva, Núñez, Navarro y Matalinares (2013) con el objetivo de encontrar la influencia que tiene, la adicción al internet, sobre la agresividad que presentan los estudiantes de educación secundaria mediante un método descriptivo, con diseño causal comparativo, evaluando a 2.225 estudiantes de secundaria de 13 regiones, de la costa, sierra y selva. Los instrumentos utilizados fueron el Test de adicción al Internet propuesto por Young (1996) adaptado por Quispe (2011) y Cuestionario de Agresión (Aggression Questionnaire, AQ), propuesto por Buss y Perry (1992) y adaptado por Rodríguez (2002). Las conclusiones señalan que los varones tienden a ser más agresivos que las mujeres según el del grado de instrucción. La mayoría de los encuestados se encuentran en el nivel medio de agresividad. Finalmente, la adicción a la internet sería uno de los múltiples factores subyacentes a la agresividad de los estudiantes de educación secundaria del Perú.

## **2.3. Bases teóricas de la investigación**

### **2.3.1 Adicción a internet**

Antes de definir la adicción a Internet se mencionará como el uso de internet ha comenzado a formar parte de la vida diaria de la mayoría de los individuos en el mundo, pero con su desarrollo y gran crecimiento han aparecido, también los primeros casos de psicopatología relacionados con la red. El trastorno obsesivo compulsivo por el uso de internet ha sido denominado de diferentes



maneras como: desorden de adicción a internet (Goldberg, 1995, citado por Balaguer 2001); uso compulsivo de internet (Morahan y Schumacker, 2000); uso patológico de internet (Young y Nabuco, 2011). Estas diversas denominaciones son las razones por las cuales se ha acrecentado la dificultad en la conceptualización diagnóstica para estos comportamientos, sin embargo, durante los últimos años han comenzado a evidenciarse casos de adicción a la red en Estados Unidos, los mismos que fueron estudiados por Young (1998), quien considera al internet como un potencial ente adictivo en el ser humano.

Así mismo, Young (1999) de la Universidad de Pittsburg y creadora del Center for On-Line Addiction, ha trabajado una lista de criterios para diagnosticar lo que se conoce como el “Síndrome de la Adicción a Internet”; poniendo hincapié que la adicción a internet es una deficiencia progresiva a tener control de su uso manifestándose por un conjunto de síntomas y signos fisiológicos, cognitivos y conductuales; es decir, el sujeto dependiente al internet realiza un uso excesivo de la misma, lo que le genera una distorsión y alteración de sus objetivos personales, familiares o profesionales. El afán por definir la adicción a internet desde luego es un problema por las diferentes denominaciones que se le ha dado, pero, el uso de Internet (como cualquier otra conducta) es vulnerable de crear una adicción en función a la relación que el sujeto establezca con los elementos y contenidos implicados en la misma.

En este sentido, Pratarelli, Browne & Jonson (1999) utilizaron el término de adicción al ordenador (internet) definiéndolo como un “fenómeno o desorden putativo que depende tanto del medio como del mensaje, sin inclinarse a favor de ninguno” (p.32). Un ejemplo de la problemática se encuentra en la relación entre adicción al sexo (contenido) y adicción a Internet. Por otro lado, Griffiths lo denomina "adicciones tecnológicas", y lo define como adicciones no químicas que involucran la interacción entre el hombre y la máquina; las cuales, pueden ser pasivas (televisión) o activas (juegos de ordenador o internet). Esta sería una modalidad de las

adicciones psicológicas que a su vez incluiría a la adicción a internet. Entonces, de esta forma el uso de internet puede ser en su mayoría solo un medio o "lugar" donde nutrir y sostener otras adicciones (Griffiths, 1998).

#### ***2.3.1.1. Criterios diagnósticos***

En el Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales de la Asociación Americana de Psiquiatría (DSM- IV) no se exhibe alguna referencia sobre la adicción a Internet. En este corte la primera persona que asentó criterios de diagnósticos para esta adicción fue el psiquiatra Iván Goldberg en el año 1995; fundamentado en las reglas de diagnóstico del abuso de sustancias, este psiquiatra propone una agrupación de criterios de adicción a internet (IAD). Posteriormente Young (1999) propuso una serie de criterios adaptados en base al juego patológico, por tener un parecido a la naturaleza patológica del uso de internet. Estos criterios se plasmaron en un pequeño cuestionario de ocho ítems. De acuerdo con estos, se considera una apersona adicta quien responde afirmativamente a cinco o más de los ocho ítems.

De la misma manera, Young y Nabuco (2011) argumentan que, si bien esta escala da una medida de la adicción a internet con la que se puede trabajar, es necesario e importante seguir realizando estudios para su validez y utilidad clínica. Por su parte, Goldberg (1995) prefiere reemplazar el término de adicción a internet por la descripción: uso patológico de ordenadores, establecidos en los criterios de diagnóstico siguientes:

- Cambios drásticos en los hábitos de vida a fin de tener más tiempo para conectarse.
- Disminución general de la actividad física.
- Descuido de la salud personal.
- Evitación de actividades importantes con la familia, amigos, trabajos y de diferente índole.

- Supresión o cambio en las normativas de sueño.
- Pérdida o disminución de la sociabilidad (amistades importantes).
- Descuido y desinterés en la familia y amigos cercanos.
- Rechazo o pérdida de interés por las actividades extras fuera de la red.
- Ansia para estar frente al ordenador el mayor tiempo posible.
- Negligencia respecto al trabajo y las obligaciones personales.

Del mismo modo, el DSM-V no incluye la adicción a internet como trastorno diagnosticable. Lo que finalmente propone este manual de diagnóstico, en la última versión, es una nueva categoría de “adicciones conductuales” que incluye la adicción a las apuestas, pero no como la adicción a internet. Esto se debe a que los investigadores de este manual de diagnóstico establecieron que aún no existe suficiente investigación al respecto; quedando el tema en una recomendación general (American Psychiatric Association, 2014).

En esta coyuntura, a la actualidad el concepto de adicción a internet va teniendo mayor aceptación como un trastorno clínico. Los investigadores están divididos en cuanto a denominar la adicción a internet como un trastorno por sí mismo o un síntoma de otro trastorno oculto. También existe un debate sobre si debe ser clasificado como un trastorno del control de impulsos o un trastorno obsesivo-compulsivo. Tal vez esto se aclare en los próximos años, ya que el índice de crecimiento de uso de las redes sociales; según, Internet Society presume que en el año 2020 habrá algo más de 200 millones de usuarios de internet (Greenfield, 1999).

Según Echeburúa y Corral (2010) aclararon que cualquier conducta “normal” que genera placer puede ser vulnerable o transformarse en un comportamiento adictivo. Entonces, para entender una conducta anómala está en relación a la intensidad, la frecuencia, cantidad (considerando el dinero gastado o invertido). A esto se suma el descuido en las relaciones

laborales, sociales y familiares. Por lo tanto, los aspectos básicos en el trastorno adictivo serían la pérdida de control y la dependencia.

Para Griffiths (1998) cualquier comportamiento que cumpla estos seis criterios será definido operacionalmente como adicción:

- *Saliencia*: referida a una actividad particular que se convierte en la más importante en la vida del sujeto, llegando a someter los sentimientos, pensamientos y la conducta.
- *Modificación del humor*: son experiencias subjetivas, de emociones cambiantes que el sujeto ensaya, como consecuencia de estar dependiendo del uso de una determinada actividad.
- *Tolerancia*: proceso por el cual la persona necesita y requiere incrementar la cantidad de una actividad singular, con la finalidad, de seguir percibiendo efectos de bienestar y placer.
- *Síndrome de abstinencia*: son estados emocionales desagradables y/o efectos físicos que ocurren cuando una actividad particular es interrumpida o repentinamente reducida o quitada.
- *Conflicto*: atañen los conflictos que se despliegan entre el sujeto adicto con los de su entorno, confinándose en un conflicto interpersonal, también los conflictos con otras actividades como los hobbies, trabajo, vida social e intereses y el conflicto personal denominado conflicto intrapsíquico.
- *Recaída*: considerado por la preferencia de retornar a los modelos tempranos de la actividad que vuelven a repetirse, restaurando los patrones más extremos de la adicción tras años de control o abstinencia.

Lo señalado, presume que lo importante en la adicción no es la actividad concreta que genera la dependencia, sino la asociación que establece la actividad con el sujeto, llegando a ser una relación negativa y destructiva, a tal punto que el sujeto se muestra incapaz de controlarse a través del tiempo.

#### ***2.3.1.2. Daños y consecuencias fisiológicas del uso del internet.***

Al margen del nivel o no, del acuerdo que exista en la definición y criterios diagnósticos para la adicción a internet, lo real, es que existen personas que buscan y solicitan ayuda para “desengancharse” de su abuso al uso de internet. Uno de los aspectos son los daños físicos, como por ejemplo: la privación de sueño; el sujeto desea estar conectado sin importarle el tiempo que pase frente al ordenador, la carencia de sueño se produce por la dificultad del sujeto que tiene para cortar la conexión a internet, esto le permite estar despierto hasta altas horas de la madrugada; no es sensato esta conducta, porque puede repercutir en fatiga, debilitación del sistema inmunitario y deterioro de la salud en general (Young, 1999).

Por otro lado, la relación entre un alto uso de internet y el incremento en los niveles de depresión ha aparecido en varios estudios Kraut y cols en 1998, Petrie y Gunn en 1998, Young y Rodgers en 1998 citado por Pratarelli, Browne, & Jonson (1999) sin embargo, a pesar de estos hallazgos, aún hay controversia sobre si la depresión es la causa o el efecto de la adicción a internet. Por otra parte, el uso de internet produce un ciclo entre la soledad y la depresión alimentando el aumento de estos factores, convirtiéndose en una conducta compensatoria; es decir, se incrementa el uso de internet a medida que aumentan los sentimientos de incomunicación, soledad o depresión.

Según Echeburúa (1999) el uso excesivo del uso de internet también acarrea una serie de cambios psicológicos negativos como: alteraciones o cambios de humor, angustia o impaciencia,

esta impaciencia puede ser producida por la lentitud de las conexiones o por no encontrar lo que se desea o necesita, a esto se suma una conciencia alterada por la total atención en la pantalla; irritabilidad cuando es interrumpido e incapacidad para salir de la misma.

Los problemas surgidos de esta dependencia trascienden el ámbito intrapersonal. Desde un punto de vista sistémico, las consecuencias negativas de la adicción a internet son expresados en el círculo familiar, laboral, profesional, académico; el llamado “adicto” busca aislarse del entorno y no presta atención a otros aspectos de obligaciones sociales, en su sentido patológico, estos sujetos mantienen una respuesta condicionada que se manifiesta mediante la aceleración del pulso, incremento del latido del corazón para estar conectados a una red. Cuando logran conectarse durante periodos largos al uso de internet el estado de conciencia es similar al de la meditación o del trance conocido como hipoprosexia (distraibilidad); además, sueños que aparecen en forma de "Scroll" (palabra en inglés para determinar es un tipo de movimiento) en una pantalla de videojuegos para dar mayor sensación de realidad del objeto principal, respecto de ese escenario: irritabilidad cuando el sujeto es interrumpido por personas u otras circunstancias, mientras se mantiene conectado a una pantalla (Young, 1999).

### ***2.3.1.3. Peligros y modelos aditivos del uso de internet.***

De modo general, el uso desmedido del uso de internet puede ser un peligro afectando el correcto desarrollo de la vida cotidiana, ocasionando somnolencia, alteraciones en el estado de ánimo o de humor; alteración significativa de las horas de estudio u otras obligaciones; escasa atención. En los adolescentes puede haber ausencia de límites por parte de los padres dejándolos en completa libertad para acceder, sin ningún control ni vigilancia, a determinadas páginas inadecuadas con contenidos no fiables ni aptas para el nivel de madurez (Young, 1999).

Sin embargo, es un hecho que el uso de internet está produciendo grandes cambios y es una

herramienta beneficiosa. Entonces en que punto este uso que trae beneficios se convierte en adicción, sin duda tiene que ver con las características de la persona, que la pueden hacer vulnerable y también debido al entorno social. Suler (1996) considera la existencia de dos modelos adictivos básicos de la hipotética adicción a internet:

- Sujetos con mucha inclinación e interés por sus ordenadores son quienes utilizan la red para buscar información, jugar en solitario, obtener nuevos programas, etc., sin residir algún tipo de contacto interpersonal como meta específica. Estos serían sujetos necesitados de control e introvertidos y que aparentemente no les gustan los chats.
- Sujetos que usan frecuentemente los chats, moods y listas de correo. Todos ellos tienen en común la búsqueda de estimulación social. Hay necesidad afectiva y demás afiliativa. Estas personas serían de característica extrovertida. Se puede hablar incluso de un tercer modelo para dar lugar a todos aquellos sujetos que utilizan internet principalmente para la búsqueda de sitios relacionados con el sexo, aunque en este caso se estaría refiriendo más a una adicción al sexo que al propio uso excesivo del uso de internet.

Por otra parte, Greenfield (1999) dice que, los atributos de internet que parecen colaborar al potencial de la adicción están asociados con la accesibilidad, intensidad y velocidad, de la información a la que se tiene acceso, también las relaciones sociales son algo que resulta reforzante para la mayoría de las personas, aunque a veces no se tiene libre acceso a ellas por la limitación social que impone el mismo sujeto. En las salas de chat se rompen todas esas reglas, inclusive el respeto; es decir, una persona desde su servidor puede decir a otra lo que se le antoje, hacerse sentir escuchada(o) y dejar de hacerlo cuando se le ocurra y sin tener resarcimiento. Por otra parte, algunos usuarios usan Internet para hallar información y mantener relaciones conocidas, mientras que otros (dependientes) usan internet para socializar y conocer nuevas

personas, formar parte de un grupo virtual. De acuerdo con esto, se comprende tres principales áreas de reforzamiento: creación de un personaje, apoyo social, realización sexual.

En esta misma línea, Fernández (1996) encontró otras áreas de reforzamiento como son:

- *Apoyo social:* se produce cuando los grupos se forman con rapidez en el ciberespacio. Las visitas continuadas a un señalado chat o MUD (videojuego de rol en línea ejecutado en un servidor) esto genera una intimidad a pesar que algunos pueden ser anónimos, estos grupos sirven de apoyo en situaciones de necesidad o situaciones de enfermedad, divorcio, pérdida de trabajo, muerte u otras crisis vivenciales.
- *Satisfacción sexual:* existen muchos chats que han sido elaborados con finalidad erótica, desde lo más simple hasta lo más parecido en tiempo real. Estas aplicaciones permiten al usuario elegir la fantasía sexual que les guste en un momento determinado y tan solo pulsando un botón. Estos lugares permiten al sujeto sentirse libre dado por el anonimato y sentirse seguro al tener esta práctica, en algunos casos muchos de ellos no se sienten atractivos y aquí es donde se sienten liberados físicamente y deja de ser un problema.
- *Creación de personalidad ficticia:* el uso de internet permite mostrar una personalidad que en muchos casos no es real sino, es una personalidad virtual, esto implica modificar características propias físicas y psicológicas que en el mundo real son distintas. Estos usuarios gustan reinventarse a sí mismo, con afán de encubrir necesidades psicológicas preliminarmente no afrontadas, enmascarando así la inseguridad interpersonal las cuales forman parte de las necesidades psicológicas no resueltas expresadas como rasgos de una personalidad reprimida que busca atención a sentimientos de reconocimiento y poder.
- *Personalidades reveladas:* internet puede ayudar a destacar aspectos de la personalidad que estaban reprimidos u ocultos, como la agresividad u otros aspectos desconocidos.



Una vez sacados a la luz, el sujeto debe aprender a incorporarlos a la propia personalidad y no solo cuando está conectado al internet.

- *Poder y reconocimiento:* este es un factor que procede generalmente cuando hace uso de los juegos virtuales, el sujeto crea un personaje que a medida que va ganando puntaje también va aumentando su poder subordinando a sus contrincantes. Otro aspecto de poder es el anonimato, esto ocurre cuando anima actos depravados e incluso criminales, imágenes obscenas e ilegales, con sus comentarios facilita las infidelidades, etc., sin duda, la creación de estas personalidades virtuales está sujeta al estado de ánimo de la persona.

Siguiendo con esta premisa, Greenfield (1999) encuentra que los usuarios dependientes experimentan varios sentimientos que pueden llevar a la adicción. Estos sujetos sienten una intensa intimidad cuando están conectados, pero también sentimiento de desinhibición, sentimientos de que el tiempo pasa muy rápido o que se detiene, esto le permite sentirse fuera de control al momento de estar conectado a un servidor. En cuanto a las características de peligro que pueden llevar a la adicción a algunos sujetos es el déficit en la personalidad, caso contrario, tener una personalidad fuerte o resistente la probabilidad de la adicción será menos recurrente. Siendo que Internet es un encantador instrumento de comunicación interpersonal y sustituta de la vida real las personas pueden vulnerarse también a la adicción por poseer déficits en habilidades sociales, timidez o algún tipo de complejo. Así también, Echeburúa y Paz de Corral (2010) indican que la red permite encubrir dos tipos de necesidades fundamentales:

- la estimulación solitaria (búsqueda de información, imágenes, sonido, juegos, etc.)
- la búsqueda de interacción social.

Del mismo modo, Echeburúa (1999) considera que hay ciertas características de personalidad

o estados emocionales que incrementan la sensibilidad psicológica a las adicciones; estas pueden ser: déficits de personalidad, es decir, una marcada personalidad introvertida, autoestima deteriorada con un alto nivel en la búsqueda de sensaciones; déficits en las relaciones interpersonales expresadas en comportamiento tímido y fobia social; déficits cognitivos manifestados mediante la fantasía iracunda, distraibilidad y atención dispersa; alteraciones psicopatológicas como la depresión, las adicciones químicas (la necesidad es más física que mental) o psicológicas pasadas o presentes.

#### ***2.3.1.6. Factores de riesgo a la adicción de internet.***

Los factores de riesgo desde la perspectiva psicológica para que los usuarios sufran de adicción son múltiples, Echeburúa (1999) señaló dentro de los más frecuentes lo siguiente:

- Introversión acusada
- Baja autoestima
- Alto nivel de búsqueda de sensaciones
- Característica de personalidad tímida
- Fobia social
- Descontrol en las fantasías
- Pobre atención y dispersa
- Propensión a la distraibilidad
- Sentimientos de minusvalía
- Temor a la desaprobación
- Ansiedad y depresión
- Adicciones psicológicas o químicas

#### ***2. 3.1.7. Dimensiones de la adicción a internet.***

Según, Matalinares, Raymundo y Baca (2013) consideraron las siguientes dimensiones:

*El uso excesivo:* la característica impetuosa del inicio del problema está relacionado con la pérdida del sentido del tiempo, el sujeto experimenta serias dificultades para lograr controlar la necesidad de estar conectado a internet, haciendo a un lado actividades sociales y familiares, laborales, entre otros, logrando estar más tiempo del que posiblemente se había programado.

*La tolerancia:* es la necesidad imperiosa de poseer un nuevo programa, un mejor equipamiento informático, o más horas de uso, como una reacción compulsiva para aliviar la ansiedad de no estar conectado, o ansiedad por situaciones estresantes de la vida cotidiana, las mismas que son reemplazadas por el uso del internet.

*La retirada o abstinencia:* Se producen sentimientos de ira, ansiedad, depresión cuando se presenta dificultades para conectarse a un monitor, interfiriendo en sus pensamientos, emociones y motivaciones.

*Consecuencias negativas:* Se visualizan mediante argumentos, mentiras, bajo rendimiento, aislamiento social, fatiga y descuido en las actividades cotidianas como resultado de estar conectado a internet.

### **2.2.2. Agresividad**

Para Dollard et al. (1939), una de las definiciones iniciales fue que la agresión es una conducta nociva y destructiva socialmente; también es entendida como un evento aversivo descargando a las conductas de otra persona. Patterson (1986) argumenta que es una conducta cuyo objetivo es dañar a una persona o a un objeto. Para Buss (1961) la agresión puede presentarse de dos formas: directa, mediante el acto de violencia física (patadas, empujones, etc.) y violencia verbal (insultos, palabras soeces, etc.). Indirecta o desplazada, en este caso la agresión se da por medio de los objetos de la otra persona o agresividad contenida según la cual el adolescente gesticula, grita o produce expresiones faciales de frustración, etc.

En esta misma línea, Larroy y De La Puente (2004) señalan que el término agresividad hace referencia a un conjunto de patrones de actividad, que pueden manifestarse de diferentes formas e intensidad, lo cual pueden incluir gestos, peleas, difusiones verbales que son manifestadas en cualquier interacción humana. La palabra agresividad es sinónimo de acometividad, provocación y ataque; es así como la violencia física y la violencia simbólica se encadena como partes de un mismo mecanismo o configuración del proceso de violencia.

Para Dollard, Dood, Miller, Mowrer y Sears citado por Quintana (2003) es una conducta cuya meta es lesionar a una persona o a un determinado objeto; entonces, la agresividad es una respuesta consistente en proporcionar un estímulo nocivo a otro organismo vivo. Garriga (2010) dice que es una conducta malsana y destructiva socialmente entre diversos actores. Patterson (1986) señala que la agresividad es un “evento aversivo dispensado contingentemente a las conductas de otra persona” (p.21).

#### ***2.3.2.1 Agresión y adolescencia***

Es importante señalar que la conducta durante la adolescencia depende mucho de como se han vivido etapas previas cómo el desarrollo infantil, las vivencias familiares, las relaciones sociales con pares es básico para fortalecer el ajuste del adolescente a un grupo social al que pertenece. Esto significa que las relaciones amicales, que se desarrollan en la infancia, tienen repercusiones duraderas en el futuro. Por lo tanto, los niños que poseen mayor aceptación social tienen mejor asertividad en su vida adolescente y futura, caso contrario con los niños que son rechazados en la infancia desarrollaran ideas negativas de otros hacia sí mismos, deteriorando su autoestima. Los profesores en el aula escolar pueden claramente evidenciar las diferencias entre estos niños con tales comportamientos (Jaramillo, Tavera y Ortiz citado por Navarro, 2002).

En ese sentido, muchas veces una consecuencia del rechazo social por parte de los pares u otros es la conducta agresiva; pero, también es importante señalar que los momentos críticos del desarrollo tienen cierta injerencia en este tipo de comportamiento. El incremento de los andrógenos (hormonas sexuales masculinas) está asociado a la agresividad y se evidencia generalmente a los siete años de edad en los niños. Otras zonas específicas también provocan, estimulan o inhiben la agresividad como la amígdala cerebral y zonas del lóbulo prefrontal ubicada en la región frontal del cerebro (Gil et al. citado por Estévez, Musitu y Herrero 2005).

Biológicamente se ha encontrado que los niños que sufren trastornos de conducta presentan anomalías en el funcionamiento del lóbulo frontal, tanto la corteza prefrontal ventromedial como la corteza cingular y la amígdala cerebral, estas funciones están implicados en el comportamiento violento. El control de impulsos también está relacionado con las funciones serotoninérgicas de esta manera niveles bajos de serotonina están asociados con el incremento de la impulsividad y la agresividad. Así también, los neurotransmisores GABA (ácido gamma amino butírico), la noradrenalina y la MAO (mono amino oxidasa) están relacionados con la conducta antisocial, es decir que existen hormonas y diversos neurotransmisores que trabajan activando o inhibiendo la agresividad, por deficiencia o exceso de sus cantidades. Es sobre esta base biológica que los factores sociales y de crianza actúan agudizando la agresividad traducida en la aparición de conductas violentas. Es un hecho que el haber sufrido maltrato infantil incrementa el riesgo de presentar conducta antisocial de tipo violento (Gallardo, Kramp, García, Pérez y Andrés, 2009).

Sin embargo, es necesario diferenciar la agresividad, de la violencia y la conducta antisocial. La agresividad es una respuesta o conducta con carga emocional adaptativa, pues actúa como mecanismo biológico de defensa ante los peligros del entorno; en cambio, la violencia es un comportamiento de agresividad premeditada y brutal convirtiéndose en una conducta antisocial

(Avilés, 2006).

La agresión y violencia en la adolescencia según Navarro (2002) trata de un patrón de conducta que incluye desprecio y violación a los derechos de los demás de manera reiterada. Pero, no se puede utilizar el término criminal cuando se trata de adolescentes sino, más bien el de infractor; en esta coyuntura la palabra crimen es utilizado para atribuir delitos graves en adultos; sin embargo, actualmente es más habitual ver a jóvenes y adolescentes aparecer en los medios de comunicación como “conocidos sicarios”, con altos niveles de violencia, puede que estos adolescentes se ubiquen dentro de la conducta delictiva a pesar de su edad, pero legalmente se le atribuye otros términos.

Según Ortega y Del Rey, 2003) es importante aclarar que el delito no es un constructo psicológico, sino una categoría dentro de lo jurídico legal; desde esta perspectiva no se puede ubicar a todos los delincuentes existentes de la misma manera. El mismo autor señaló que el delito se puede iniciar a la edad de 16 años y presenta un proceso de avance tal como lo señala:

- Se inicia con agresiones menores y posteriormente pasan a ser delitos cada vez más graves.
- Otra forma es que se da por medio de comportamientos encubiertos como la mentira, luego siguen fraudes y delitos menores.
- Otra trayectoria es, cuando se inicia con conductas desafiantes que terminan más adelante en un comportamiento antisocial abierto.

Por otro lado, en el estudio de Rodríguez (2009) aquellos sujetos que manifiestan conductas violentas presentaron riesgos pre, peri y post natales; también, disfunciones familiares e inadecuado apoyo académico. Con estas evidencias es relevante el rol familiar y educativo como agente de prevención de comportamientos agresivos y violentos. Asimismo, la escuela es

importante para prevenir y corregir comportamientos agresivos y conductas violentas; es mejor corregir estos aprendizajes de estas conductas tempranas porque la violencia infantil es un buen predictor de la violencia en la vida adulta. También es importante tomar en cuenta los estados de ánimo y estado emocional, ya que, estos cambios pueden generar sensación de mal humor, lo que también produce conductas agresivas, aunque debe entenderse que la agresividad puede ser provocada por muchos factores que deben determinarse a partir de diferentes estudios.

Siguiendo esta línea, Prieto (2005) expuso que en la adolescencia se producen cambios psicológicos, que son evidenciados mediante sus relaciones ya sea con los padres, en la vida sentimental, interés hacia el sexo opuesto entre otros. Es por ello la importancia que el adolescente debe llevar relaciones sociales sanas para evitar que sufra un desequilibrio en sus emociones y en su personalidad; por lo tanto, en la adolescencia empieza el interés hacia el sexo opuesto, la rebeldía con los padres por el deseo de emancipación entre otros. Piatti de Vázquez (2010) coincidió también al decir que tradicionalmente la adolescencia ha sido considerada como un período difícil en el desarrollo humano en muchas culturas, especialmente en las sociedades más avanzadas tecnológicamente. “Los que han estudiado científicamente las conductas sustentan que la adolescencia representa un período de tensiones particulares en nuestra sociedad” (p.36).

Se entiende que el adolescente no es aún un niño, ni un adulto y se sabe que la etapa por la que pasa, como época de transición entre la niñez y la adultez, es decisiva. Por todo esto es importante que tenga un acompañamiento cercano de su familia y las personas mayores encargadas de su formación. Piatti de Vázquez, (2010, p. 37) “El adolescente que vivía dentro de su familia, con sus roles diferenciados y perspectivas dadas por su sexo, también cambió al vivir ahora en las ciudades y con el padre que trabaja en una fábrica ya no hay a quien sustituir en el

plano familiar”. Atendiendo el cambio radical, de la forma de vida de la sociedad, es imperiosa la necesidad de analizar distintas acciones que pueda ayudar al adolescente a tener una conducta sólida basada en valores y que especialmente goce de autodomínio emocional.

A esto se agrega, las distintas situaciones conflictivas que se desatan por la característica de la adolescencia, crea un conflicto en la propia conducta, vienen las crisis familiares puesto que los padres muchas veces no se resignan a que “su niño” está creciendo o le exigen ya como si fuese adulto, entonces el adolescente quiere comportarse como un adulto con todas las responsabilidades; sin embargo, a la hora de enfrentar su responsabilidad, se encierra en su mundo de niño otra vez. Por lo tanto, el conflicto de la conducta crea muchas veces agresión, por el estado de ánimo y un desequilibrio emocional muy constante. Lions-Quest, citado por Navarro (2002) en este proceso de maduración el niño pasará por diferentes fases, pero cualquier problema en alguna de ellas originará otro en el siguiente y añadirá problemas a la ya de por sí la conflictiva etapa de la adolescencia.

#### ***2.3.2.2. Origen de la conducta agresiva de los adolescentes***

La agresividad puede deberse a distintos factores, sean sociales, culturales, familiares entre otros, según, Larroy et al. Citado por Rodríguez, Martínez, Díaz, y Moretín, (2008) los distintos factores pueden ser:

- Factores sociales y culturales, actualmente en la sociedad existe permisividad a la agresión y a las conductas violentas.
- Las vivencias o experiencias de comportamientos agresivos aprendidos se vuelven a repetir.
- Biológicamente los varones tienen mayor propensión a la agresión debido a la mayor producción de la testosterona a diferencia de las mujeres; acompañados de factores culturales y educacionales.



- El comportamiento agresivo puede ser el resultado de emociones negativas como la ira, frustración, decepción, dolor, fracaso, miedo, irritación, etc.

- Factores medio ambientales tales como el frío o calor extremo, hacinamiento, aglomeración, exceso de ruido, olores desagradables, etc.

- Factores básicos o fisiológicos como el sueño, hambre, el deseo sexual, el síndrome de abstinencia a diferentes tipos de adicciones.

- Figuras parentales, sin duda de padres agresivos suelen surgir hijos agresivos dado a que la familia de origen es promotora de conductas agresivas en sus diferentes contextos y situaciones.

- Medios de comunicación y televisión; las noticias con contenidos violentos y agresivos. Es común hoy en día ver en la televisión la emisión de grandes cantidades de contenidos violentos que puede incrementar las conductas agresivas en los espectadores sobre todo en niños y adolescentes quienes son más vulnerables en este periodo de crecimiento. Como se puede notar, existen distintos factores que pueden formar parte de la conducta agresiva tales como los factores sociales, agresividad, baja autoestima, sentimientos negativos, problemas familiares, padres agresivos y medios de comunicación. Los mismos autores presentan otros factores tales como factores neurofisiológicos, biológicos y endocrinos.

También, consideran algunas enfermedades mentales, la pobreza el desempleo, discriminación, desequilibrio de las oportunidades, las tensiones de la sociedad actual, la competitividad, ambiente familiar deteriorado, situaciones sociales, familiares, emocionales y psicológicas de cada persona. Además, otro autor, como Restrepo (2001). Considera como origen de la agresividad a los factores fisiológicos, temperamento, personalidad, educación, así como la exposición del sujeto a estímulos agresivos como consecuencia de su nivel social, familiar o violencia familiar. Por lo tanto, se puede indicar que la agresividad tiene relación con

la conducta, la personalidad, los factores sociales y los culturales, así como la educación que recibe de la familia y el grupo a la cual el sujeto integra y se desarrolla.

### ***2.3.2.3 Tipos de agresividad.***

Restrepo (2001) presentó cuatro tipos fundamentales de agresión, entre estos se encuentran la emocional, instrumental, pasiva y proyectiva como sigue:

*Agresión hostil o emocional:* es la agresión o el daño que se otorga con la finalidad de provocar daño o lesión, generalmente en respuesta a una previa agresión recibida. Podría ser entendida también como sinónimo de venganza.

*Agresión instrumental:* es la lesión que se ejerce con el propósito de conseguir algo a cambio, a sí mismo o a terceros.

*Agresión pasiva:* Es el prejuicio que se realiza con la intención de dañar a alguien dejando de hacer o no hacer nada en algo que se pudo hacer en favor de la otra persona; es decir, ignorar o quedarse callado o quieto para provocar daño a la otra persona.

*Agresión proyectiva:* es la agresión que no va dirigida a la persona quien ha provocado el daño anteriormente, sino que se proyecta (inconsciente) sobre otras personas, objetos o animales; sin ser consiente.

Siendo así, la conducta agresiva existe de por sí en el individuo, sin embargo, puede ser controlada, pero en el adolescente aún no tiene autodomínio emocional, y eso genera dificultades para evitar que se desborde la conducta agresiva.

Para Buss citado por Berkowitz, (1996) existen los siguientes tipos de agresividad:

*Agresión física:* se produce cuando un sujeto destina una acción que incluye contacto físico durante la agresión, con la finalidad de herir o dañar a una persona; son actos punitivos destructivos: punta pies, golpes en el cuerpo, empujones, etc.

*Agresividad verbal:* es manifestada en forma imperativa e inapropiada cuando el sujeto defiende sus derechos y trata de imponer a la fuerza, sus puntos de vista, sentimientos e ideas, de manera directa o indirecta. Lo más común de la agresión verbal son la burla, ironía, insinuación maliciosa, mofa, sarcasmo, agravio, ridiculización, afrenta, menosprecio, descalificación, humillación, escarnio, insulto, ofensa, injuria, calumnia, chisme, difamación, ultraje, entre otros.

*Hostilidad:* referida a la evaluación negativa acerca de las personas y lo que realizan. Se expresa hostilidad cuando se dice que alguien logro disgustar a otro, especialmente si se desea el mal para la otra persona.

*Ira:* es el conjunto de emociones cargadas por la percepción de haber sido dañado; es decir, estas emociones o sentimientos surgen como reacciones psicológicas internas, y de las expresiones emocionales automáticas producidas por la aparición de un hecho desagradable o incómodo.

De los tipos de agresividad mencionados estos últimos son los que se basa la presente investigación por cumplir los objetivos de la misma.

#### ***2.3.2.4. Algunos alcances sobre la agresividad***

La agresión deja resultados no solamente para el agresor, sino también para el agredido (Larroy y De La Puente, 2004 p. 45) beneficio a corto plazo: las conductas agresivas con el fin de obtener algo son más fáciles de realizar que otro tipo de conducta nos haga pensar algo positivo. Sentimientos negativos de hostilidad, ira, culpa y disminución de la autoestima. Rechazo social, con el grado máximo de la delincuencia; problemas de salud física, como la cardiopatía isquémica y adicción a drogas.

Estas mismas autoras siguen diciendo que el ambiente de violencia normalmente se da en relaciones entre grupos, las agresiones físicas se manifiestan mediante actos con fuerte carga

subjetiva, estas manifestaciones pueden tener consecuencias de daños físicos, se ha podido ver a adolescentes en los colegios han quedado con algunas secuelas en algunas partes de sus cuerpos. También secuelas a nivel psicológicos; muchos de ellos abandonan los colegios en cambio otros a modo de defenderse acrecientan su agresividad con sus pares. Otras consecuencias para la víctima serían el fracaso escolar, la fobia escolar, autoimagen negativa, baja autoestima y miedo permanente al agresor, actitud de sometimiento. En cuanto a las consecuencias para el agresor se señala la conducta indeseada en la sociedad, conductas delictivas, que cuando son mayores, les impide seguir los estudios, o directamente le induce a cometer delitos y pueden terminar en la cárcel o un centro de reclusión. Los espectadores de los agresores también quedan con algunas secuelas, ya que está viendo continuamente situaciones de bullying, y se sienten incapaces de solucionar esta problemática social.

Del mismo modo, Leite (2012) menciona consecuencias para los espectadores como: déficit de aprendizaje sobre cómo comportarse ante situaciones injustas o de violencia; observación y refuerzo de modelos inadecuados de acción frente a la misma; ausencia de sensibilidad ante el sufrimiento de los otros; no sabe cómo comportarse, si puede denunciar o no, si presenta modelos inadecuados de actuación, en la mayoría de casos guarda silencio; no denuncia haciéndole sentir cómplice por miedo a las represalias de parte del agresor causándole incomodidad y preocupación constante frente a la situación.

#### **2.4. Definición de términos**

**Agresión.** Designado a aquel acto o ataque violento que tienen la clara intención de causar daño a quien va dirigido. Es una conducta hostil o destructiva cuya finalidad es provocar un daño a otro (Muñoz, 1988).

**Adolescencia.** Transición del desarrollo humano que se da entre la infancia y la adultez con

implicaciones de cambios físicos, cognitivos y psicosociales notables e importantes. En las sociedades occidentales no está claramente establecido su inicio y fin; dura cerca de una década, entre los 11 o 12 años y los 18 a 20 años. En algunas culturas no occidentales, la adolescencia está marcada por ritos especiales. La adolescencia está llena de oportunidades de crecimiento físico, cognitivo y psicosocial, pero también de riesgos (Papalia, Wendkos y Duskin, 2004).

**Agresividad.** Tendencia a atacar o actuar con provocación y violencia. Este término se encuentra asociado con el concepto de provocación o belicosidad que es la predisposición a perpetrar y embestir. También se utiliza esta palabra para describir la energía, el vigor y la decisión para emprender algo y confrontar dificultades (Muñoz, Fernández y Gámez, 2010).

**Adicción.** Es una enfermedad crónica que se caracteriza por una búsqueda malsana de la recompensa o consuelo, mediante el uso de una determinada sustancia u otras conductas, teniendo la inhabilidad de controlar la conducta. Deficiencia para la abstinencia permanente, dado por el “deseo imperioso de consumo, disminución del reconocimiento de los problemas significativos causados por la propia conducta y en las relaciones interpersonales, así como una respuesta emocional disfuncional” (Gómez, 2011 p.43).

**Internet.** “Es una red que permite la interconexión descentralizada de computadoras a través de un conjunto de protocolos denominado control de transmisión” (Castaño, 2011 p.21).

**Conducta.** Es la expresión de características singulares de los sujetos, dados por la manifestación de la personalidad. El concepto de conducta hace referencia a las acciones visibles y externo de los individuos (Gómez, 2011).

**Comportamiento.** Es el modo o manera de comportarse (proceder, actuar). Es la forma de portarse de las personas frente a otros estímulos internos y externos en relación con su entorno (Muñoz, 1998).

**Violencia.** Son aquellos actos con contenido de fuerza verbal o física de una persona sobre otra o animal u objeto cuyo objetivo es ocasionar daño de manera voluntaria o casual. La violencia puede llegar hacer uno de los actos más comunes del ser humano; puede además ser ejercida contra sí mismo, conocida como la auto violencia (Ramos, 2008).

**Conducta antisocial.** Es una problemática combinada de diversos factores que daña la integridad física y emocional; lo más común hoy en día son las conductas conflictivas en las escuelas, tales como el consumo de alcohol, drogas, la relación antisocial entre pares, el maltrato, conflictos familiares, alteraciones emocionales entre otras situaciones que vulneran a las personas (Papalia, Wendkos y Duskin, 2004).

## **2.5. Hipótesis de la investigación**

### **2.5.1. Hipótesis general**

Existe relación significativa entre la adicción a internet y la agresividad en adolescentes de una comunidad religiosa, Lima, 2017.

### **2.5.2. Hipótesis específicas**

**H1** Existe relación significativa entre la adicción a internet y la agresividad física en adolescentes de una comunidad religiosa, Lima, 2017.

**H2** Existe relación significativa entre la adicción a internet y la hostilidad en adolescentes de una comunidad religiosa, Lima, 2017.

**H3** Existe relación significativa entre la adicción a internet y la ira en adolescentes de una comunidad religiosa, Lima, 2017.

**H4** Existe relación significativa entre la adicción a internet y la agresividad verbal en adolescentes de una comunidad religiosa, Lima, 2017.

## Capítulo III

### Marco metodológico

#### 3.1. Métodos de la investigación.

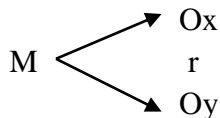
##### 3.1.1. Tipo de investigación.

El presente trabajo corresponde a una investigación dentro del enfoque cuantitativo, consistiendo en una posición filosófica de ciertos fenómenos que se pretende estudiar a nivel correlacional, porque pretende determinar la relación entre las variables de medición: adicción a internet y agresividad. Es también descriptivo debido a que tiene por objeto la medición exacta de variables dependientes que caracterizan al fenómeno (Valderrama, 2015).

##### 3.1.2. Diseño de la investigación.

La investigación corresponde básicamente a un diseño no experimental, porque pretendió observar fenómenos tal como se presentan en su contexto natural, para después analizarlos sin intentar manipular arbitrariamente o en forma intencional alguna variable, con el propósito de observar los efectos sobre otras variables. Y es transeccional en relación al tiempo, ya que se recolectó información aplicando el instrumento en un momento único (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

Su diagrama representativo es el siguiente:



En el esquema:

M = Muestra de investigación

$Ox,$  = Observaciones de la variable adicción a internet

$Oy$  = Observaciones de la variable agresividad

$r$  = Relaciones entre variables

### **3.2. Variable de la Investigación**

#### **3.2.1. Definición conceptual de las variables**

##### ***Adicción a internet***

Para Young (1999) es un fenómeno conocido como desorden de adicción a internet (IAD), considerado también como el uso compulsivo de internet o uso patológico de internet (PIU); dicho de otro modo, es la utilización compulsiva de un medio tecnológico que se caracteriza por tener un tiempo, un lugar y una frecuencia de conexión.

##### ***Agresividad***

Buss y Perry (1992) entienden por agresividad a la violencia ejercida sobre algo o alguien que paraliza, fuerza, altera o trastorna la propia estructura o dinamismo de otra persona. Es cualquier forma de conducta física o verbal destinada a dañar, destruir u ofender al margen que se manifieste con hostilidad o de forma instrumental. La agresividad física o verbal puede ir dirigida contra uno mismo o contra otros ya sean personas, animales u objetos.



### 3.2.2 Operacionalización de las variables

Tabla 1.

*Matriz de operacionalización de la variable: adicción a internet*

Variable	Dimensiones	Definición	Indicadores/Ítems	Instrumento	Opciones de respuesta
Adicción a internet	Uso excesivo	Pérdida del sentido del tiempo y dificultad para controlar la necesidad de estar conectado a internet	1, 5, 16, 17, 2,	Test de adicción a internet (TAI) propuesto por Yong (1998) estandarizado por Matalinares, Raymundo y Baca (2013)	Escala tipo Likert 0 Nunca 1 Rara vez 1 Ocasionalmente 2 Frecuentemente 3 Muy a menudo 5 Siempre
	Tolerancia	Buscar cada vez mejora el equipamiento informático o más horas de uso para aliviar la ansiedad o estrés.	14, 10, 15		
	Retirada o abstinencia	Se producen sentimientos de ira, ansiedad, depresión.	13, 9, 11, 12, 20		
	Consecuencias negativas	Manifestación de argumentos, mentiras, bajo rendimiento escolar, aislamiento social, fatiga y descuido de actividades.	6, 3, 4, 18, 19, 8, 7		

Tabla 2

*Matriz de operacionalización de la variable: Agresividad*

Variable	Dimensiones	Definición	Indicadores/Ítems	Instrumento	Opciones de respuesta
Agresividad	Agresividad física	Aparición de comportamientos destructivos, lesivos o punitivos a otras personas.	1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29	Cuestionario de agresión (AQ) de Buss y Perry (1992), adaptado por Rodríguez, Peña y Graña (2002). Versión española. Adaptada a la realidad peruana por Matalinares et al (2012)	Escala de Likert 1: completamente falso para mí 2: bastante falso para mí 3: ni verdadero ni falso para mí 4: bastante verdadero para mí 5: completamente verdadero para mí
	Hostilidad	Evaluación negativa acerca de las personas y las cosas, deseo negativo a las personas.	4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, 28		
	Ira	Surgimiento de reacciones psicológicas internas y de las expresiones emocionales involuntarias.	3, 7, 11, 15, 19, 22, 25		
	Agresividad	Manifestación de lenguaje	2, 6, 10, 14, 18		

---

verbal	inapropiado e imperativo tratando de imponer a la fuerza los puntos de vista.
--------	---

---

### **3.3. Delimitación geográfica y temporal.**

La investigación se llevó a cabo en un grupo de adolescentes representan a la Iglesia Adventista de Villa Unión, Ñaña, cuyo lugar queda situado en la carretera central Km 19. Lurigancho - Lima durante los meses de setiembre y noviembre del 2017. La población de estudio fueron un grupo de adolescentes que asisten regularmente a la iglesia en mención.

### **3.4. Población y muestra.**

#### **3.4.1. Población.**

En esta presente investigación, la población lo conforman un grupo de adolescentes que representan y asisten regularmente a la Iglesia Villa Unión, sin embargo, no se conoce con exactitud la cantidad, por lo tanto, se desconoce el número exacto de adolescentes que asisten a la iglesia adventista Villa Unión.

#### **3.4.2. Muestra**

Para determinar la muestra se utilizó la técnica de muestreo no probabilístico, porque no se puede calcular la probabilidad de extracción en la cual todos los elementos de la población tienen la misma probabilidad o iguales oportunidades de ser elegidos, alcanzado un total de 90 adolescentes en edades de 15 a 20 años de ambos sexos, no se vio conveniente considerar el lugar de origen por no ser relevante para este estudio (Hernández, Fernández y Baptista 2010).

#### **3.4.3 Criterios de inclusión y exclusión**

##### ***Inclusión***

- Un grupo de adolescentes de ambos géneros
- Participantes que Asisten a la iglesia Villa Unión de Ñaña
- Que participen libremente de la investigación

### ***Exclusión***

- Participantes que no se encuentren dentro del rango de edad de inclusión (15 a 20 años).
- Participantes que no asisten a la Iglesia Villa Unión de Ñaña.
- No acepten el consentimiento informado.
- Desarrollo incompleto de los instrumentos.

### **3.5. Proceso de recolección de datos**

El presente estudio, la recolección de la información, se hizo a través de la técnica de la encuesta y el cuestionario escrito como instrumento de investigación científica. El cuestionario consistió en el uso de dos instrumentos estandarizados (antes de aplicar los instrumentos se procedió a gestionar la autorización por parte de la institución involucrada H). Obtenido el permiso, se inició con la planificación y aplicación de los instrumentos, acordando con los responsables directos la fecha y tiempo de la evaluación. Previo a la aplicación de los instrumentos se procedió al llenado del documento de consentimiento informado por parte de los participantes; posteriormente, se procedió a calificar dichas pruebas. Los instrumentos utilizados fueron los siguientes:

**a) Escala de Test de adicción al internet (TAI) propuesto por Yung (1998)**  
**estandarizado por Matalinares, Raymundo y Baca (2013)**

Su administración puede ser individual o colectiva, el tiempo de aplicación es en promedio 20 minutos. El test evalúa los indicadores de adicción al internet distribuido en cuatro componentes: el uso excesivo, la retirada, tolerancia y consecuencias negativas; la tipificación se realizó mediante baremos nacionales según el sexo y lugar de procedencia (costa, sierra y selva). La confiabilidad total del test es de 0.870. De igual manera, se realizó la técnica estadística de alfa de Cronbach para corroborar una vez más su confiabilidad logrando una puntuación de 0.919. En el

análisis factorial exploratorio obtiene cuatro componentes: tolerancia, uso excesivo, retirada y consecuencias negativas, con una varianza de 49.57%. Estos componentes fueron ratificados mediante el análisis factorial confirmatoria. El test de adicción al internet adaptado al Perú, contempla los criterios diagnósticos del DSM -V para el trastorno impulsivo-compulsivo por el uso de internet. Consta de 20 ítems que mide el nivel leve, moderado y severo de adicción a internet. Usa la escala de: 0 nunca; 1 raramente; 2 ocasionalmente, 3 frecuentemente; 4 muy a menudo; 5 siempre.

**b) Cuestionario de agresión (AQ) de Buss y Perry (1992), adaptado por Rodríguez, Peña y Graña (2002). Versión española adaptada a la realidad peruana por Matalinares et al (2012).**

El cuestionario original consta de 40 preguntas. Así también, son varios los países que han hecho adaptaciones con el fin de validar que efectivamente son cuatro los factores que se obtienen al igual que los propuestos por Buss y Perry (1992). Algunos ejemplos son la versión en holandés realizada por Meesters, Muris, Bosma, Schouten y Beuving (1996), la versión japonesa de Nakano (2001) o las angloparlantes de Bryant y Smith (2001) citados por López Del Pino, Sánchez, Rodríguez y Fernández (2009). Con objeto de demostrar la existencia de cuatro factores en la escala original de 40 ítems de Buss y Perry se ha hecho un nuevo análisis factorial de dicha escala, en población adolescente.

El instrumento adaptado en el Perú está compuesto por 29 ítems que hacen relación a conductas y sentimientos agresivos. Estos 29 ítems están copilados en una escala tipo Likert de cinco puntos: 1. completamente falso para mí, 2. bastante falso para mí 3. ni verdadero ni falso para mí, 4. bastante verdadero para mí y 5. completamente verdadero para mí. Este cuestionario fue adaptado por Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos y Villavicencio

(2012); en una muestra de 3632 adolescentes de 10 a 19 años, del primero al quinto de secundaria, procedentes de instituciones educativas de la costa, sierra y selva del Perú.

Cabe resaltar que el tiempo de aplicación es de 20 minutos y puede ser tomado de forma individual o colectiva, las dimensiones presentes son: agresión física, agresión verbal, hostilidad e ira.

El cuestionario de agresión adaptada a la realidad peruana presenta confiabilidad por consistencia interna y validez de constructo mediante el análisis factorial. Se observó el grado de fiabilidad o coeficiente de fiabilidad, obtenidos en base al Coeficiente Alpha de Cronbach elevado para escala total ( $\alpha = 0,836$ ); pero en el caso de las subescalas son menores: en agresión física 0,683, agresión verbal 0,565, ira 0,552 y hostilidad 0,650. De igual manera en esta investigación se realizó la confiabilidad por medio de la técnica estadística de alfa de cronbach alcanzando una puntuación de 0.929.

Así mismo, este cuestionario de agresión adaptada a la realidad peruana presenta validez de constructo mediante el análisis factorial.

### **3.6. Procesamiento y análisis de datos.**

Una vez calificadas las pruebas, los datos fueron procesados a través del software Microsoft Excel y el paquete estadístico SPSS 22.0. Una vez configurada la base de datos se procedió al análisis de los mismos, mediante pruebas estadísticas descriptivas: media, desviación estándar, tablas de frecuencias y coeficiente de correlación del modelo estadístico Tau<sub>b</sub> de Kendall.

## Capítulo IV

### Resultados y discusión

#### 4.1. Análisis descriptivo de las variables

En la tabla 3, se observa que del total de los estudiantes encuestados el 30% tienen 17 años 30% y el 2.2% tienen 15 años.

Tabla 3

*Frecuencia de la edad de los estudiantes*

Edad	Frecuencia	Porcentaje
15 años	2	2.2
16 años	7	7.8
17 años	27	30.0
18 años	25	27.8
19 años	13	14.4
20 años	16	17.8
Total	90	100.0

En la tabla 4, se observa que del total de los estudiantes encuestados 58.9% pertenecen al género femenino; mientras que el 41.1% pertenecen al género masculino.

Tabla 4

*Frecuencia de género de los estudiantes*

Genero	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	37	41.1
Femenino	53	58.9
Total	90	100.0

En la tabla 5, se observa que del total de los estudiantes encuestados tienen educación superior en un 90%; mientras que el 10% tienen educación secundaria.

Tabla 5



*Frecuencia de grado de estudio de los estudiantes*

Grado de estudio	Frecuencia	Porcentaje
Secundaria	9	10.0
Superior	81	90.0
Total	90	100.0

En la tabla 6, se observa que del total de los estudiantes encuestados el 44.4% viven con sus padres y la proporción de 2.2% viven solo con su progenitor.

Tabla 6

*Frecuencia del lugar en dónde viven los estudiantes*

Vives	Frecuencia	Porcentaje
Con sus dos padres	40	44.4
Solo con tu papá	2	2.2
Solo con tu mamá	8	8.9
Solo	20	22.2
Otros	20	22.2
Total	90	100.0

En la tabla 7, se observa que del total de los estudiantes encuestados tienen un solo hermano en un 26.7%; mientras que el 1.1% tienen 8 hermanos.

Tabla 7

*Frecuencia de número de hermanos de los estudiantes*

Numero de hermanos	Frecuencia	Porcentaje
Único	9	10.0
1 hermano	24	26.7
2 hermanos	22	24.4
3 hermanos	18	20.0
4 hermanos	2	2.2
5 hermanos	9	10.0

6 hermanos	5	5.6
8 hermanos	1	1.1
Total	90	100.0

En la tabla 8, se observa que del total de los estudiantes encuestados usan el internet en un nivel moderado un 25.6% y la proporción de 14.4% usan internet en un nivel alto.

Tabla 8

*Frecuencia de uso excesivo del internet de los estudiantes*

Uso exclusivo del internet	Frecuencia	Porcentaje
Nivel muy bajo	18	20.0
Nivel bajo	19	21.1
Nivel moderado	23	25.6
Nivel alto	13	14.4
Nivel muy alto	17	18.9
Total	90	100.0

En la tabla 9, se observa que del total de los estudiantes encuestados poseen un nivel de tolerancia de uso de internet en un 25.6%; pero, el 12.2% poseen un nivel muy alto de tolerancia de uso de internet.

Tabla 9

*Frecuencia de la tolerancia de los estudiantes*

Tolerancia	Frecuencia	Porcentaje
Nivel muy bajo	23	25.6
Nivel bajo	16	17.8
Nivel moderado	18	20.0
Nivel alto	22	24.4
Nivel muy alto	11	12.2
Total	90	100.0

En la tabla 10, se observa que del total de los estudiantes encuestados el 32.2% tienen un nivel muy bajo, de retirada o abstinencia respecto a la adicción al internet; mientras que el 11.1% tienen un nivel alto.

Tabla 10

*Frecuencia de retirada o abstinencia de los estudiantes*

Retirada o abstinencia	Frecuencia	Porcentaje
Nivel muy bajo	29	32.2
Nivel bajo	12	13.3
Nivel moderado	24	26.7
Nivel alto	10	11.1
Nivel muy alto	15	16.7
Total	90	100.0

En la tabla 11, se evidencia que del total de los estudiantes encuestados tienen consecuencias negativas a un nivel moderado por el uso del internet en un 23.3%; mientras que en un nivel muy alto un 16.7%.

Tabla 11

*Frecuencia de consecuencias negativas de los estudiantes*

Consecuencias negativas	Frecuencia	Porcentaje
Nivel muy bajo	18	20.0
Nivel bajo	18	20.0
Nivel moderado	21	23.3
Nivel alto	18	20.0
Nivel muy alto	15	16.7
Total	90	100.0

En la tabla 12, se observa que del total de los estudiantes encuestados 21.1% son adictos al internet en un nivel bajo; mientras que el 18.9% tienen un nivel moderado. Asimismo, hay un 20% de estudiantes que tienen adicción al internet en un nivel alto y muy alto respectivamente.

Tabla 12

*Frecuencia de nivel de adicción al internet de los estudiantes*

Adicción al internet	Frecuencia	Porcentaje
Nivel muy bajo	18	20.0
Nivel bajo	19	21.1

Nivel moderado	17	18.9
Nivel alto	18	20.0
Nivel muy alto	18	20.0
Total	90	100.0

En la tabla 13, se observa que del total de encuestados tienen un nivel muy alto de agresión física en un 25.6%; mientras que el 16.7% tienen un nivel muy bajo.

Tabla 13

*Frecuencia de agresividad física de los estudiantes*

Agresividad física	Frecuencia	Porcentaje
Nivel muy alto	23	25.6
Nivel alto	17	18.9
Nivel moderado	19	21.1
Nivel bajo	16	17.8
Nivel muy bajo	15	16.7
Total	90	100.0

En la tabla 14, se observa que del total de encuestados tienen un nivel muy alto respectivamente de hostilidad en un 24.4%; sin embargo, el 16.7% presentan un nivel moderado de hostilidad.

Tabla 14

*Frecuencia de hostilidad de los estudiantes*

Hostilidad	Frecuencia	Porcentaje
Nivel muy alto	22	24.4
Nivel alto	16	17.8
Nivel moderado	19	21.1
Nivel bajo	18	20.0
Nivel muy bajo	15	16.7
Total	90	100.0

En la tabla 15, se evidencia que del total de encuestados tienen un nivel muy alto; y alto de ira en un 22.2% respectivamente; mientras que el 15.6% tienen un nivel moderado.

Tabla 15

*Frecuencia de género de los estudiantes*

La Ira	Frecuencia	Porcentaje
Nivel muy alto	20	22.2
Nivel alto	20	22.2
Nivel moderado	14	15.6
Nivel bajo	19	21.1
Nivel muy bajo	17	18.9
Total	90	100.0

En la tabla 16, se observa que del total de encuestados, el 25.6% presenta un nivel alto de agresividad verbal como también un nivel bajo; mientras que 12.2%, en el nivel moderado.

Tabla 16

*Frecuencia de género de los estudiantes*

Agresividad verbal	Frecuencia	Porcentaje
Nivel muy alto	20	22.2
Nivel alto	23	25.6
Nivel moderado	11	12.2
Nivel bajo	23	25.6
Nivel muy bajo	13	14.4
Total	90	100.0

En la tabla 17, se evidencia que del total de encuestados 22.2% tienen un nivel bajo de agresividad y un 17.8% registran un nivel muy bajo.

Tabla 17

*Frecuencia de género de los estudiantes*

Agresividad	Frecuencia	Porcentaje
Nivel muy alto	19	21.1
Nivel alto	17	18.9
Nivel moderado	18	20.0
Nivel bajo	20	22.2
Nivel muy bajo	16	17.8
Total	90	100.0

#### 4.2. Frecuencia de adicción a internet y agresividad

Según la edad, la mayoría de los encuestados que tiene un nivel muy alto de adición al internet tienen 15 años; 50%. Seguido por los de 16 años en 42.9%. Por otro lado, el 25%, que corresponde a jóvenes de 20 años, presenta un nivel muy bajo de adición al internet. Asimismo, le siguen los de 19 años en 23.1%.

Según el género, de los consultados, quienes presentan un nivel muy alto de adición al internet; 22.6%, son del género femenino. También, la mayoría de los encuestados, que tienen un nivel muy bajo de adición al internet, corresponde al 24.5% también son del género femenino.

Según el grado de estudio, la mayoría de los encuestados, que tiene un nivel muy alto de adición al internet con 22.2%, tienen educación superior. De otro lado, quienes presentan un nivel muy bajo de adición al internet, 22.2%, son los que tienen educación superior.

Según con quien vive, la mayoría de los encuestados, que tienen un nivel muy alto de adición al internet en un 50%, vive solo con papá. Seguido por los que viven solo con mamá en 37.5%. De otra perspectiva, la mayoría de los encuestados, que tienen un nivel muy bajo de adición al internet y que representan un 25%, viven con otros familiares o solo con su mamá. Según el número de hermanos, la mayoría de los encuestados, que tienen un nivel muy alto de adición al internet en un 60%, tienen hasta 6 hermanos. Asimismo, los que tienen hasta 5 hermanos que constituyen 44.4%. Por otro lado, la mayoría de los investigados, que tienen un nivel muy bajo de adición al internet y que alcanzan 33.3%, tienen hasta 3 hermanos. Seguido por los que tienen hasta 2 hermanos en 22.7%.

Tabla 18

*Frecuencia de la adicción a internet de los adolescentes*

Adición al internet
---------------------

		Nivel muy bajo		Nivel bajo		Nivel moderado		Nivel alto		Nivel muy alto		Total	
		n	%	N	%	n	%	n	%	n	%	N	%
Edad	20 años	4	25,0%	4	25,0%	4	25,0%	3	18,8%	1	6,3%	16	100,0%
	19 años	3	23,1%	3	23,1%	3	23,1%	3	23,1%	1	7,7%	13	100,0%
	18 años	4	16,0%	6	24,0%	3	12,0%	3	12,0%	9	36,0%	25	100,0%
	17 años	6	22,2%	3	11,1%	7	25,9%	8	29,6%	3	11,1%	27	100,0%
	16 años	1	14,3%	3	42,9%	0	0,0%	0	0,0%	3	42,9%	7	100,0%
	15 años	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	50,0%	1	50,0%	2	100,0%
	Total	18	20,0%	19	21,1%	17	18,9%	18	20,0%	18	20,0%	90	100,0%
Género	Femenino	13	24,5%	8	15,1%	11	20,8%	9	17,0%	12	22,6%	53	100,0%
	Masculino	5	13,5%	11	29,7%	6	16,2%	9	24,3%	6	16,2%	37	100,0%
	Total	18	20,0%	19	21,1%	17	18,9%	18	20,0%	18	20,0%	90	100,0%
Grado de estudio	Superior	16	19,8%	17	21,0%	16	19,8%	16	19,8%	16	19,8%	81	100,0%
	Secundaria	2	22,2%	2	22,2%	1	11,1%	2	22,2%	2	22,2%	9	100,0%
	Total	18	20,0%	19	21,1%	17	18,9%	18	20,0%	18	20,0%	90	100,0%
Vives	Solo	2	10,0%	7	35,0%	3	15,0%	5	25,0%	3	15,0%	20	100,0%
	Solo con tu mama	2	25,0%	2	25,0%	1	12,5%	0	0,0%	3	37,5%	8	100,0%
	Solo con tu papa	0	0,0%	0	0,0%	1	50,0%	0	0,0%	1	50,0%	2	100,0%
	Con tus dos padres	9	22,5%	5	12,5%	8	20,0%	12	30,0%	6	15,0%	40	100,0%
	Otros	5	25,0%	5	25,0%	4	20,0%	1	5,0%	5	25,0%	20	100,0%
	Total	18	20,0%	19	21,1%	17	18,9%	18	20,0%	18	20,0%	90	100,0%
	Total	18	20,0%	19	21,1%	17	18,9%	18	20,0%	18	20,0%	90	100,0%
N° de hermanos	8 hermanos	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0%
	6 hermanos	0	0,0%	1	20,0%	1	20,0%	0	0,0%	3	60,0%	5	100,0%
	5 hermanos	2	22,2%	2	22,2%	0	0,0%	1	11,1%	4	44,4%	9	100,0%
	4 hermanos	0	0,0%	1	50,0%	0	0,0%	1	50,0%	0	0,0%	2	100,0%
	3 hermanos	6	33,3%	2	11,1%	2	11,1%	5	27,8%	3	16,7%	18	100,0%
	2 hermanos	5	22,7%	4	18,2%	6	27,3%	6	27,3%	1	4,5%	22	100,0%
	1 hermano	4	16,7%	6	25,0%	6	25,0%	3	12,5%	5	20,8%	24	100,0%
	Único	1	11,1%	3	33,3%	1	11,1%	2	22,2%	2	22,2%	9	100,0%
	Total	18	20,0%	19	21,1%	17	18,9%	18	20,0%	18	20,0%	90	100,0%

Según la edad, la mayoría de los encuestados, que tiene un nivel muy alto de agresividad en un 50%, tiene 15 años. Seguido por los de 16 años en 28.6%. Por otro lado, la mayoría de los encuestados que tienen un nivel muy bajo de agresividad tienen 20 años alcanzando el 37.5%. Luego siguen los de 19 años con el 23.1%. Según el género, se obtuvo que quienes tienen un nivel muy alto de agresividad en un 21.6% pertenecen al género masculino. Por otra parte, la

mayoría de los encuestados, que tienen un nivel muy bajo de agresividad y que son el 24.3%, también son del género masculino.

Según el Grado de estudio, la mayoría de los encuestados, que tiene un nivel muy alto de agresividad, y que representan el 18.5% tienen educación superior. Por otra parte, la mayoría de los encuestados, que tienen un nivel muy bajo de agresividad en un 33.3%, también son los que tienen educación secundaria. Según con quien vive, la mayoría de los encuestados que tienen un nivel muy alto de agresividad en un 35% viven solos. Continúan los que viven solo con ambos padres en 15%. De la misma manera, la mayoría de los encuestados, que tienen un nivel muy bajo de agresividad en un 37.5%, viven solo con su mamá. Le siguen por los que viven con ambos padres en 25%.

Según el número de hermanos, la mayoría de los encuestados que tienen un nivel muy alto de agresividad en un 44.4% tienen hasta 6 hermanos. Seguido por los que tienen hasta 2 hermanos en 18.2%. Por otro lado, la mayoría de los encuestados que tienen un nivel muy bajo de agresividad en un 31.8% tienen hasta 2 hermanos. Siguiéndoles los que son hijos únicos en 22.2%.

Tabla 19

*Frecuencia de la agresividad de los adolescentes*

		Agresividad											
		Nivel muy bajo		Nivel bajo		Nivel moderado		Nivel alto		Nivel muy alto		Total	
		n	%	n	%	N	%	N	%	n	%	n	%
Edad	20 años	6	37,5%	0	0,0%	2	12,5%	5	31,3%	3	18,8%	16	100,0%
	19 años	3	23,1%	1	7,7%	4	30,8%	4	30,8%	1	7,7%	13	100,0%
	18 años	4	16,0%	4	16,0%	6	24,0%	4	16,0%	7	28,0%	25	100,0%
	17 años	5	18,5%	8	29,6%	6	22,2%	6	22,2%	2	7,4%	27	100,0%
	16 años	1	14,3%	4	57,1%	0	0,0%	0	0,0%	2	28,6%	7	100,0%
	15 años	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	50,0%	1	50,0%	2	100,0%
	Total	19	21,1%	17	18,9%	18	20,0%	20	22,2%	16	17,8%	90	100,0%
Género	Femenino	10	18,9%	12	22,6%	10	18,9%	13	24,5%	8	15,1%	53	100,0%
	Masculino	9	24,3%	5	13,5%	8	21,6%	7	18,9%	8	21,6%	37	100,0%



Grado de estudio	Total	19	21,1%	17	18,9%	18	20,0%	20	22,2%	16	17,8%	90	100,0%
	Superior	16	19,8%	14	17,3%	17	21,0%	19	23,5%	15	18,5%	81	100,0%
	Secundaria	3	33,3%	3	33,3%	1	11,1%	1	11,1%	1	11,1%	9	100,0%
Vives	Total	19	21,1%	17	18,9%	18	20,0%	20	22,2%	16	17,8%	90	100,0%
	Solo con tu mamá	3	37,5%	1	12,5%	1	12,5%	2	25,0%	1	12,5%	8	100,0%
	Solo con tu papá	0	0,0%	1	50,0%	1	50,0%	0	0,0%	0	0,0%	2	100,0%
	Con tus dos padres	10	25,0%	7	17,5%	8	20,0%	9	22,5%	6	15,0%	40	100,0%
	Solo	3	15,0%	2	10,0%	3	15,0%	5	25,0%	7	35,0%	20	100,0%
	Otros	3	15,0%	6	30,0%	5	25,0%	4	20,0%	2	10,0%	20	100,0%
N° de hermanos	Total	19	21,1%	17	18,9%	18	20,0%	20	22,2%	16	17,8%	90	100,0%
	8 hermanos	1	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	100,0%
	6 hermanos	1	20,0%	1	20,0%	0	0,0%	3	60,0%	0	0,0%	5	100,0%
	5 hermanos	1	11,1%	1	11,1%	2	22,2%	1	11,1%	4	44,4%	9	100,0%
	4 hermanos	0	0,0%	0	0,0%	1	50,0%	1	50,0%	0	0,0%	2	100,0%
	3 hermanos	2	11,1%	4	22,2%	3	16,7%	6	33,3%	3	16,7%	18	100,0%
	2 hermanos	7	31,8%	2	9,1%	5	22,7%	4	18,2%	4	18,2%	22	100,0%
	1 hermano	5	20,8%	7	29,2%	5	20,8%	3	12,5%	4	16,7%	24	100,0%
	Único	2	22,2%	2	22,2%	2	22,2%	2	22,2%	1	11,1%	9	100,0%
	Total	19	21,1%	17	18,9%	18	20,0%	20	22,2%	16	17,8%	90	100,0%

#### 4.3. Análisis inferencial

##### Regla de decisión

Si Valor  $p > 0.05$ , se acepta la Hipótesis Nula ( $H_0$ )

Si Valor  $p < 0.05$ , se rechaza la Hipótesis Nula ( $H_0$ ). Y, se acepta  $H_a$

En la tabla 20 sobre la relación entre la adicción a internet y la agresividad, se observa, que cuando los encuestados tienen un nivel de adicción al internet muy bajo, el nivel de agresividad de los mismos es moderado; corresponde a ello el 33.3%. Y cuando los encuestados tienen un nivel de adicción al internet muy alto, el nivel de agresividad de los mismos es alcanza un nivel alto en 23.5%. Luego, el modelo estadístico *Tau\_b de Kendall* reporta un coeficiente de correlación = ,277 y  $p\_valor = 0.001$  dónde  $p < \alpha$  (0.05) de correlación directa y significativa.

Por lo que no habiendo evidencias suficientes para rechazar la hipótesis nula, se toma la decisión de rechazar hipótesis de investigación. Se concluye que; Existe relación significativa

entre la **adicción a internet** y la **agresividad** en adolescentes de la iglesia adventista de Villa Unión, Ñaña, 2017.

Tabla 20

*Correlación de la adición al internet y la agresividad*

Agresividad	Adición al internet											
	Nivel muy bajo		Nivel bajo		Nivel moderado		Nivel alto		Nivel muy alto		Total	
	n	%	n	%	N	%	n	%	N	%	n	%
Nivel muy alto	4	21,1%	7	36,8%	6	31,6%	0	0,0%	2	10,5%	19	100,0%
Nivel alto	2	11,8%	6	35,3%	5	29,4%	0	0,0%	4	23,5%	17	100,0%
Nivel moderado	6	33,3%	2	11,1%	4	22,2%	3	16,7%	3	16,7%	18	100,0%
Nivel bajo	3	15,0%	3	15,0%	1	5,0%	10	50,0%	3	15,0%	20	100,0%
Nivel muy bajo	3	18,8%	1	6,3%	1	6,3%	5	31,3%	6	37,5%	16	100,0%
Total	18	20,0%	19	21,1%	17	18,9%	18	20,0%	18	20,0%	90	100,0%

*Coeficiente de correlación Tau\_b de Kendall = ,277 \*\* p=,001 < .05*

**\*\*.** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### Regla de decisión

Si Valor  $p > 0.05$ , se acepta la Hipótesis Nula ( $H_0$ )

Si Valor  $p < 0.05$ , se rechaza la Hipótesis Nula ( $H_0$ ). Y, se acepta  $H_a$

En la tabla 21 sobre la relación entre la **adicción a internet** y la **agresividad física**, se observa, que cuando los encuestados tienen un nivel de adicción al internet muy bajo, el nivel de agresividad física de los mismos es moderado en 26.3%. Y cuando los encuestados tienen un nivel de adicción al internet muy alto, el nivel de agresividad física de los mismos es alcanza un nivel alto en 26.7%. Luego, el modelo estadístico *Tau\_b de Kendall* reporta un coeficiente de correlación = ,254 y  $p\_valor = 0.003$  dónde  $p < \alpha (0.05)$  de correlación directa y significativa.

Entonces, no habiendo evidencias suficientes para rechazar la hipótesis nula, se toma la decisión de rechazar hipótesis de investigación. Por lo cual se concluye que; existe relación significativa entre la **adicción a internet** y la **agresividad física** en adolescentes de la Iglesia Adventista Villa Unión.

Tabla 21

*Correlación de la adicción al internet y la agresividad física*

	Adicción al internet									
	Nivel muy bajo		Nivel bajo		Nivel moderado		Nivel alto		Nivel muy alto	
	n	%	n	%	n	%	N	%	n	%
Agresividad física										
Nivel muy alto	4	17,4%	10	43,5%	6	26,1%	0	0,0%	3	13,0%
Nivel alto	3	17,6%	4	23,5%	5	29,4%	2	11,8%	3	17,6%
Nivel moderado	5	26,3%	2	10,5%	3	15,8%	5	26,3%	4	21,1%
Nivel bajo	3	18,8%	2	12,5%	2	12,5%	5	31,3%	4	25,0%
Nivel muy bajo	3	20,0%	1	6,7%	1	6,7%	6	40,0%	4	26,7%
Total	18	20,0%	19	21,1%	17	18,9%	18	20,0%	18	20,0%
<p><i>Coeficiente de correlación Tau_b de Kendall = ,254 ** <math>p=,003 &lt; .05</math></i>  <i>** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).</i></p>										

### Regla de decisión

Si Valor  $p > 0.05$ , se acepta la Hipótesis Nula ( $H_0$ )

Si Valor  $p < 0.05$ , se rechaza la Hipótesis Nula ( $H_0$ ). Y, se acepta  $H_a$

En la tabla 22 sobre la relación entre la **adicción a internet** y la **hostilidad**, se observa, que cuando los encuestados tienen un nivel de adicción al internet muy bajo, el nivel de **hostilidad** de los mismos es de nivel bajo en 38.9%. Y cuando los encuestados tienen un nivel de adicción al internet muy alto, el nivel de **hostilidad** de los mismos es alcanza un nivel muy bajo en 40%.

Luego, el modelo estadístico *Tau\_b de Kendall* reporta un coeficiente de correlación = ,248 y  $p\_valor = 0.004$  dónde  $p < \alpha (0.05)$  de correlación directa y significativa.

Luego, no habiendo evidencias suficientes para rechazar la hipótesis nula, se toma la decisión de rechazar hipótesis de investigación. Por lo cual se concluye que; Existe relación significativa entre la **adicción a internet** y la **hostilidad** en adolescentes de la Iglesia Adventista Villa Unión.

Tabla 22

*Correlación de la adicción al internet y la hostilidad*

Hostilidad	Adición al internet											
	Nivel muy bajo		Nivel bajo		Nivel moderado		Nivel alto		Nivel muy alto		Total	
	n	%	n	%	n	%	N	%	n	%	n	%
Nivel muy alto	5	22,7%	8	36,4%	6	27,3%	0	0,0%	3	13,6%	22	100,0%
Nivel alto	0	0,0%	6	37,5%	5	31,3%	1	6,3%	4	25,0%	16	100,0%
Nivel moderado	6	31,6%	1	5,3%	3	15,8%	7	36,8%	2	10,5%	19	100,0%
Nivel bajo	7	38,9%	2	11,1%	1	5,6%	5	27,8%	3	16,7%	18	100,0%
Nivel muy bajo	0	0,0%	2	13,3%	2	13,3%	5	33,3%	6	40,0%	15	100,0%
Total	18	20,0%	19	21,1%	17	18,9%	18	20,0%	18	20,0%	90	100,0%

*Coeficiente de correlación Tau\_b de Kendall = ,248 \*\*  $p=,004 < .05$*

*\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).*

### Regla de decisión

Si Valor  $p > 0.05$ , se acepta la Hipótesis Nula ( $H_0$ )

Si Valor  $p < 0.05$ , se rechaza la Hipótesis Nula ( $H_0$ ). Y, se acepta  $H_a$

En la tabla 23 sobre la relación entre la **adicción a internet** y la **ira**, se observa, que cuando los encuestados tienen un nivel de adicción al internet muy bajo, el nivel de **ira** de los mismos es

de nivel bajo en 26.3%. Y cuando los encuestados tienen un nivel de adicción al internet muy alto, el nivel de **ira** de los mismos es alcanza un nivel muy bajo en 23.5%. Luego, el modelo estadístico *Tau\_b de Kendall* reporta un coeficiente de correlación = ,134 y p\_valor = 0.116 dónde  $p > \alpha$  (0.05) de correlación no significativa.

Luego, no habiendo evidencias suficientes para rechazar la hipótesis nula, se toma la decisión de rechazar hipótesis de investigación. Por lo cual se concluye que; No existe relación significativa entre la **adicción a internet** y la **ira** en adolescentes de la Iglesia Adventista Villa Unión.

Tabla 23

*Correlación de la adición al internet y la ira*

La Ira	Adición al internet											
	Nivel muy bajo		Nivel bajo		Nivel moderado		Nivel alto		Nivel muy alto		Total	
	n	%	n	%	n	%	N	%	n	%	n	%
Nivel muy alto	4	20,0%	4	20,0%	9	45,0%	0	0,0%	3	15,0%	20	100,0%
Nivel alto	2	10,0%	5	25,0%	6	30,0%	3	15,0%	4	20,0%	20	100,0%
Nivel moderado	3	21,4%	4	28,6%	0	0,0%	4	28,6%	3	21,4%	14	100,0%
Nivel bajo	5	26,3%	4	21,1%	2	10,5%	4	21,1%	4	21,1%	19	100,0%
Nivel muy bajo	4	23,5%	2	11,8%	0	0,0%	7	41,2%	4	23,5%	17	100,0%
Total	18	20,0%	19	21,1%	17	18,9%	18	20,0%	18	20,0%	90	100,0%

*Coeficiente de correlación Tau\_b de Kendall = ,134 \*\*  $p=,116 > .05$*

*\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).*

### Regla de decisión

Si Valor  $p > 0.05$ , se acepta la Hipótesis Nula ( $H_0$ )

Si Valor  $p < 0.05$ , se rechaza la Hipótesis Nula ( $H_0$ ). Y, se acepta  $H_a$

En la tabla 24 sobre la relación entre la **adicción a internet** y la **agresividad verbal**, se observa, que cuando los encuestados tienen un nivel de adicción al internet muy bajo, el nivel de **agresividad verbal** de los mismos es de nivel moderado en 45.5%. Y cuando los encuestados tienen un nivel de adicción al internet muy alto, el nivel de **agresividad verbal** de los mismos es alcanza un nivel muy bajo en 30.4%. Luego, el modelo estadístico *Tau\_b de Kendall* reporta un coeficiente de correlación = ,300 y  $p\_valor = 0.000$  dónde  $p < \alpha (0.05)$  de correlación significativa.

Luego, no habiendo evidencias suficientes para rechazar la hipótesis nula, se toma la decisión de rechazar hipótesis de investigación. Por lo cual se concluye que; No existe relación significativa entre la **adicción a internet** y la **agresividad verbal** en adolescentes de la Iglesia Adventista Villa Unión.

Tabla 24

*Correlación de la adicción al internet y la agresividad verbal*

	Adición al internet											
	Nivel muy bajo		Nivel bajo		Nivel moderado		Nivel alto		Nivel muy alto		Total	
Agresividad verbal	n	%	n	%	n	%	N	%	n	%	n	%
Nivel muy alto	6	30,0%	7	35,0%	4	20,0%	0	0,0%	3	15,0%	20	100,0%
Nivel alto	3	13,0%	6	26,1%	9	39,1%	2	8,7%	3	13,0%	23	100,0%
Nivel moderado	5	45,5%	1	9,1%	2	18,2%	1	9,1%	2	18,2%	11	100,0%
Nivel bajo	4	17,4%	4	17,4%	1	4,3%	7	30,4%	7	30,4%	23	100,0%
Nivel muy bajo	0	0,0%	1	7,7%	1	7,7%	8	61,5%	3	23,1%	13	100,0%
Total	18	20,0%	19	21,1%	17	18,9%	18	20,0%	18	20,0%	90	100,0%
<i>Coeficiente de correlación Tau_b de Kendall = ,300 ** p=,000 &lt; .05</i> <i>**.</i> La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).												

#### 4.4. Discusión de resultados

En la presente investigación se encontró que si existe relación significativa entre la adicción a internet y la agresividad, este mismo hallazgo es comprobado por Matalinares, et al. (2013) al sustentar que los adolescentes que viven en un ambiente disfuncional con comportamientos de abuso y agresividad, estos mismo comportamientos que son aprendidos por ellos son influenciados además en la adicción a internet, así también, el mismo autor en otra de sus investigaciones comprobó que existe una relación positiva entre la agresividad y la adicción al internet, agregando que, los varones tienden a ser más agresivos de manera física - verbal y desarrollan mayor riesgo para la adicción al internet, en cambio las mujeres manifiestan más ira y hostilidad. De igual manera se indica que existe prevalencia de adicción a internet en adolescentes los mismos que incurren en altas horas de la madrugada y es de uso semanal y que estos están relacionados con los trastornos sociales, académicos y familiares (Tipantuña, 2013).

Tomando en cuenta la siguiente conclusión que encontró que existe relación significativa entre la adicción a internet y la agresividad física en adolescentes es también argumentado por Muñoz (2002) donde señala que los adolescentes que manifiestan mayor agresividad lo hacen por medio de situaciones violentas físicas y al mismo tiempo presentan déficits cognitivos lo que las hace más vulnerables a conductas de riesgo dentro de ellas la adicción de cualquier tipo. Así también, Samper, Tur Porcar, Mestre y Cortés (2013) hallaron que los adolescentes con comportamientos más agresivos son aquellos que presenta deficiencia en el afrontamiento, ansiedad, ignoran el problema sobre todo cuando hay alguna adicción no son conscientes plenamente de lo que está ocurriendo, entonces tienden a manifestar su agresión de manera mayormente física.

Respeto a la conclusión donde se señala que existe relación significativa entre la adicción a internet y la hostilidad en adolescentes, Matalinares et al. (2013) encontraron los mismos

resultados en su investigación sustentando que existe relación positiva entre la adicción a internet y la agresividad, tomando en cuenta también las dimensiones dentro de ellas la hostilidad. Del mismo modo esta conclusión es reforzada por los hallazgos de Carli et al. (2012) al argumentar que dentro de los 20 estudios analizados reportaron que el 75 % de sujetos tienen depresión por el uso de internet, el 57% presentan ansiedad, el 100 % con síntomas de trastorno de atención y el 66% con hostilidad.

En cuanto a la conclusión que indica que no existe relación significativa entre la adicción a internet y la ira en adolescentes la agresividad verbal en adolescentes contrariamente a este resultado Muñoz, Fernández y Gámez (2010) encontraron que existe una correlación significativa y directa con la agresividad física, verbal, hostilidad e ira, esto se debe porque ante una mayor demanda de tiempo y el alto control conductual por ende se evidencia un comportamiento altamente de agresividad. Entonces los mismos autores señalan que cuanto se produce retirada o abstinencia existe una relación directa significativa con la agresividad física, verbal, la hostilidad y la ira dichos comportamientos se incrementan dándose a notar mediante sentimientos de ansiedad, depresión.

De igual modo Tipantuña (2013) hace hincapié que la adicción a internet en adolescentes se produce generalmente en el uso hasta altas horas de la madrugada, y es de uso semanal de manera constante, relacionándose con los trastornos sociales, académicos y familiares.

Frente a los hallazgos en esa investigación respecto a las dimensiones de ira y agresividad verbal, se sugiere seguir investigando, ya que varios estudios siguen señalando que sí existe relación entre la adicción a internet y estos componentes.



## Capítulo V

### Conclusiones y recomendaciones

#### 5.1. Conclusiones

**Primera conclusión.** Existe relación significativa entre la adicción a internet y la agresividad en adolescentes de una comunidad religiosa; En la cual, el modelo estadístico *Tau\_b de Kendall* reporta un coeficiente de correlación = ,277 y  $p\_valor = 0.001$  dónde  $p < \alpha (0.05)$  de correlación directa y significativa.

**Segunda conclusión.** Existe relación significativa entre la adicción a internet y la agresividad física en adolescentes de una comunidad religiosa; En la cual, el modelo estadístico *Tau\_b de Kendall* reporta un coeficiente de correlación = ,254 y  $p\_valor = 0.003$  dónde  $p < \alpha (0.05)$  de correlación directa y significativa.

**Tercera conclusión.** Existe relación significativa entre la adicción a internet y la hostilidad en adolescentes de una comunidad religiosa; conforme el modelo estadístico *Tau\_b de Kendall* reportando un coeficiente de correlación = ,248 y  $p\_valor = 0.004$  dónde  $p < \alpha (0.05)$  de correlación directa y significativa.

**Cuarta conclusión.** No existe relación significativa entre la adicción a internet y la ira en adolescentes de una comunidad religiosa; reportado en el modelo estadístico *Tau\_b de Kendall* con un coeficiente de correlación = ,134 y  $p\_valor = 0.116$  dónde  $p > \alpha (0.05)$  de correlación no significativa.

**Quinta conclusión.** No existe relación significativa entre la adicción a internet y la agresividad verbal en adolescentes de una comunidad religiosa; en la que el modelo estadístico *Tau\_b de*

*Kendall* reporta un coeficiente de correlación = ,300 y  $p\_valor = 0.000$  dónde  $p < \alpha (0.05)$  de correlación significativa.

## **5.2. Recomendaciones.**

Realizar réplicas de esta investigación en muestras más grandes; teniendo en cuenta la utilización de estos instrumentos, que ayuden a comprender una vez más la objetividad de los resultados encontrados.

Realizar investigaciones con estas variables de estudio en poblaciones no adventistas, con la finalidad de comprender los resultados y poder tener estudios de comparación de ambas poblaciones, tomando en cuenta las mismas variables con sus determinadas dimensiones.

Realizar estudios comparativos con las mismas variables entre personas casadas y convivientes con la finalidad de seguir promoviendo la comunicación de manera efectiva, y comparar la comunicación, averiguando en que población de estudio puede tener índices más elevados.

Promover y realizar programas, talleres, foros, seminarios, entre otros; sobre la adicción a internet con la finalidad de mejorar el control de la conducta y responsabilidad frente al uso desmedido de internet.

Promover y realizar programas de prevención, talleres, foros, paneles, seminarios; entre otros, sobre la agresividad con la finalidad de seguir contribuyendo con las instituciones educativas al insertar conductas con valores y respeto por los demás.

Dar a conocer los resultados encontrados en esta investigación con el propósito de que los encargados de los adolescentes de la Iglesia Villa Unión puedan tomar en cuenta las recomendaciones señaladas, y promover estrategias de seguir impulsando la estabilidad de los adolescentes y sus las familias.

## Referencias

- Abramovay, M. (2005). Violencia en las escuelas: un gran desafío. *Revista Iberoamericana de Educación*, 38 (2), 53-66. Recuperado de <https://rieoei.org/historico/documentos/rie38a03.pdf>
- American Psychiatric Association, (2014). *Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales*. 5ª Especialidad: Barcelona: Masson.
- Avilés, J. (2006). *Bullying: el maltrato entre iguales. Agresores, víctimas y testigos en la escuela*, Salamanca: Amarú Ediciones.
- Amon, R. (2014). *La impulsividad y la conducta agresiva*. Recuperado de: [www.psiquiatria.cl/?act=articulos.ver&id=36](http://www.psiquiatria.cl/?act=articulos.ver&id=36)
- Buss, A. y Perry, M. (1992). The aggression questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63 (2), 452-459. Recuperado de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/1403624>
- Benítez, M. (2013) *Conducta agresiva en adolescentes del nivel medio del colegio nacional nueva Londres de la ciudad de nueva Londres*. (Tesis de maestría). Universidad de Universidad Tecnológica Intercontinental, Londres. Recuperado de [www.utic.edu.py/.../article/78/Tesis completa.pdf](http://www.utic.edu.py/.../article/78/Tesis%20completa.pdf)
- Block, J. (2008). *Issues for DSM V: Internet addiction*. Recuperado de <https://ajp.psychiatryonline.org/doi/full/10.1176/appi.ajp.2007.07101556>

- Balaguer, R. (2001). *La adicción a internet*. Recuperado de <http://www.cibersociedad.net/archivo/articulo.php?art=2>
- Berkowitz L. (1996) *La agresión, sus causas, consecuencias y control*. Estados Unidos: Desclee de Brouwer
- Buss, A. (1961). *The psychology of aggression*. Oxford, England: Wiley.
- Castaño, J. (2011). *El uso de internet para la interacción en el aprendizaje: un análisis de la eficacia y la igualdad en el sistema universitario catalán*. (Tesis Doctoral). Universitat Oberta de Catalunya (UOC) Barcelona. Recuperada de [https://tesisenred.net/bitstream/handle/10803/52561/Tesis\\_Jonatan\\_Casta%C3%B1o.pdf?sequence=1](https://tesisenred.net/bitstream/handle/10803/52561/Tesis_Jonatan_Casta%C3%B1o.pdf?sequence=1)
- Carli, V. Durkee, T. Wasserman, D. Hadlaczky, G. Despalins, R. Kramarz, E. Wasserman, C. Sarchiapone, M. Hoven, C. Brunner, R. Kaess, M. (2012). *The association between pathological Internet use and comorbid psychopathology: a systematic review*. Recuperado de <https://www.internetandpsychiatry.com/wp/topics/other-psychiatric-disorders/the-association-between-pathological-internet-use-and-comorbid-psychopathology-a-systematic-review/>
- Centro IMA (2014) · *Centro de Investigaciones Médicas en Ansiedad*. Recuperado de <https://centroima.com.ar/trastornos-de-ansiedad-adicciones-comportamentales/>
- Cruzado, L., Matos, L. y Kendall, R. (2006). Adicción a internet: perfil clínico y epidemiológico de pacientes hospitalizados en un instituto nacional de salud mental. *Rev Med Hered*, 17 (4), 10-16. Recuperado de

[http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1018-](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1018-)

130X2006000400003

Dollard, J., Doob, L., Miller, N., Mowrer, O. y Sears, R. (1939). *Frustration and aggression*.

New Haven, Conn.: Yale Univ. Press

Estévez, E., Musitu, G., y Herrero, J. (2005). El rol de la comunicación familiar y del ajuste

escolar en la salud mental del adolescente. *Salud Mental*, 28 (1), 81-89. Recuperado de

[http://www.imbiomed.com.mx/1/1/articulos.php?method=showDetail&id\\_articulo=336](http://www.imbiomed.com.mx/1/1/articulos.php?method=showDetail&id_articulo=336)

54&id\_seccion=1169&id\_ejemplar=3468&id\_revista=1

Echeburúa, E. (1999). *¿Adicciones sin drogas? Las nuevas adicciones: juego, sexo, comida,*

*compras, trabajo, internet*. Bilbao: Desclee de Brower.

Echeburúa, E., Paz de corral, P. (2010) Adicción a las nuevas tecnologías y a las redes sociales

en jóvenes: un nuevo reto. *Adicciones revistas online*, 22 (2), 1-10. Recuperado de

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2894754>

Fernández, F. (1996). *Las otras drogas*. Madrid: Temas de hoy.

Figuroa, N., Contreras, H., Mori, E., Nizama, M., Gutiérrez, C., Hinostroza, W., Torrejón, E.,

Hinostroza, R. y Coaquira, E. (2008) Apoyo Opinión y Mercado. Uso y Actitudes hacia

Internet. *Rev Peru Med Exp Salud Publica*, 28(3), 462-9. Recuperado de

[https://docplayer.es/6980651-Adiccion-a-internet-desarrollo-y-validacion-de-un-](https://docplayer.es/6980651-Adiccion-a-internet-desarrollo-y-validacion-de-un)

[instrumento-en-escolares-adolescentes-de-lima-peru.html](https://docplayer.es/6980651-Adiccion-a-internet-desarrollo-y-validacion-de-un-instrumento-en-escolares-adolescentes-de-lima-peru.html)

Griffiths, M. (1998): *Internet addiction: does it really exist?* Recuperado de

[https://www.academia.edu/780572/Griffiths\\_M.D.\\_1998\\_.Internet\\_addiction\\_Does\\_it](https://www.academia.edu/780572/Griffiths_M.D._1998_.Internet_addiction_Does_it)

*\_really\_exist\_In\_J.\_Gackenbach\_Ed.\_Psychology\_and\_the\_Internet\_Intrapersonal\_Interpersion*

Greenfield, D. (1999). *Virtual Addiction: Help for Netheads, Cyber Freaks, and Those who love them*. Oakland: New Harbinger Publications.

Goldberg, I. (1995). *Internet Addiction disorder. Diagnostic criteria*. Documento recuperado de <http://www.iucf.indiana.edu/brown/hyplan/addict.htm>

Garriga, J. y Noel, D. (2010). Notas para una definición antropológica de la violencia: un debate en curso. *Revista Publicar*, 9 (1), 12-24. Recuperado de <http://ppct.caicyt.gov.ar/index.php/publicar/article/view/1191>

Gallardo, D., Kramp, U., García, C., Pérez M., y Andrés, A. (2009). *Assessing aggressiveness quickly and efficiently: The Spanish adaptation of Ag-gression Questionnaire-Refined version*. *European Psychiatry*, 21 (7), 487-494. Recuperado de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0924933806000496>

Gómez, M. (2011). Estado de la cuestión sobre adicciones. *PSYCONES*, 3(4), 37-48. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/277771178\\_Estado\\_de\\_la\\_cuestion\\_sobre\\_adicciones](https://www.researchgate.net/publication/277771178_Estado_de_la_cuestion_sobre_adicciones)

Goldstein A.P. & Keller H. (1987). *Aggressive Behaviour: Assessment and Intervention*. Oxford: Pergamon.

- Gonzáles, M. y Carrasco, M. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *Acción Psicológica*, 4 (2), 7-38. Recuperado de <http://revistas.uned.es/index.php/accionpsicologica/article/view/478/417>
- Hernández, Fernández, Baptista, (2010). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill Interamericana.
- Kraut, R., Patterson, R. ... y Scherlis, W. (1998). Internet paradox: Asocial technology that reduces social involvement and psychological well-being? *American Psychologist*, 53(9), 1017-1031. Recuperado de <https://psycnet.apa.org/buy/1998-10886-001>
- Lam, N., Contreras, H., Mori, E., Nizama, M. ... y Hinostroza, D. (2011). Adicción a internet: desarrollo y validación de un instrumento en escolares adolescentes de Lima, Perú. *Revista Peruana de Medicina experimental y Salud Pública*, 28 (3), 1-10. Recuperado de <https://rpmesp.ins.gob.pe/index.php/rpmesp/article/view/524/2645>
- Loza de Los Santos, M. (2010). *Creencias docentes sobre conductas agresivas de los niños en la institución educativa de educación inicial*. (Tesis de grado). Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado de [tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/...](https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/...)
- La República (2006). *Escolar muere por practicar juegos violentos en colegio de Ventanilla*". Recuperado de [http://www.larepublica.com.pe/component/option,com\\_contentant/task,view/id,130736/Itemid,0/](http://www.larepublica.com.pe/component/option,com_contentant/task,view/id,130736/Itemid,0/)
- Larroy, C. y De La Puente M. (2004). *El niño desobediente*. España: Ediciones Pirámi.de, S.A.

- Leite, A. (2012). *El aprendizaje en la universidad. Las voces del alumnado*. Saarbrücken: Editorial Académica Española.
- Liddle, H. y Dakof, G.A. (1995). *Familybased treatment for adolescent drug use: State of the science*. Recuperado de [https://www.academia.edu/842043/Family-based\\_treatment\\_for\\_adolescent\\_drug\\_use\\_State\\_of\\_the\\_science](https://www.academia.edu/842043/Family-based_treatment_for_adolescent_drug_use_State_of_the_science)
- López Del Pino, M., Sánchez, A., Rodríguez, L. y Fernández, M. (2009). Propiedades psicométricas del cuestionario AQ aplicado a población adolescente. *EduPsykhé*, 8 (1), 79-94. Recuperado de Dialnet-PropiedadesPsicometricasDelCuestionarioAQAplicadoA-3040319.pdf
- Matalinares, M., Díaz, G., Raymundo, O. V.; Bacar, D., Fernández, E., Uceda, J. Leyva, V., Sánchez E., Villavicencio, N., Yaringaño, J., Torre, J., Encalada, M. y Díaz, A. (2013) Influencia de los estilos parentales en la adicción al internet en alumnos de secundaria del Perú. *Revista IIPSI Facultad de psicología UNMSM*, 16 (2), 195-220. Recuperado de <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/viewFile/6554/5821>
- Matalinares, C., Yaringaño, J., Uceda, J., Fernández, E. Huari, T., Campos, A. y Villavicencio N. (2012) estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de buss y Perry. *Revista IIPSI Facultad de Psicología UNMSM*, 15 (1), 147-161. Recuperado de [revistasinvestigación.unmsm.edu.pe/...ticle/view/3920](http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/...ticle/view/3920)
- Matalinares, M., Raymundo, O. y Baca, D. (2013). Propiedades psicométricas del test de Adicción al Internet. *Revista de Peruana de Psicología y Trabajo Social*, 3 (2), 45-66. Recuperado de [revistas.uigv.edu.pe](http://revistas.uigv.edu.pe)



- Matalinares, M., Arenas, C., Sotelo, L. y Tipactic, R. (2010). Clima familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de lima metropolitana. *Revista IIPS*, 13 (1), 109 – 128.  
Recuperado de <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/ripsi/v13n1/a07.pdf>
- Matalinares, M., Arenas, C., Díaz, G., Dioses, A., Yarlequé, L., Raymundo, O. Baca, D., Fernández, E., Uceda, J., Huari, Y., Villavicencio, N., Vargas, P., Quispe, M., Sánchez, E., Leyva, V., Díaz, A. Campos, A. y Yaringaño, Y. (2013). Adicción a la internet y agresividad en estudiantes de secundaria del Perú. *Revista IIPSI*, 16 (1), 75-93.  
Recuperado. de [https://www.researchgate.net/publication/319476099\\_Adiccion\\_a\\_la\\_internet\\_y\\_agresividad\\_en\\_estudiantes\\_de\\_secundaria\\_del\\_Peru](https://www.researchgate.net/publication/319476099_Adiccion_a_la_internet_y_agresividad_en_estudiantes_de_secundaria_del_Peru)
- Masters K. (2015). Social Networking Addiction among Health Sciences Students in Oman. *Sultan Qaboos University Medical Journal*, 15 (3), 357–363.  
doi:10.18295/squmj.2015.15.03.009.
- Morahan, J. y Schumacher P. (2000). Incidence and correlates of pathological Internetuse among college students. *Computers in Human Behavior*, 16 (1),13-29. Recuperado de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0747563299000497>
- Montserrat, O., Sánchez, R., y Romero, A. (2000) *Patrones de uso de internet en estudiantes universitarios*. Recuperado de [www.um.es/docencia/agustinr/pca/internet4.PDF](http://www.um.es/docencia/agustinr/pca/internet4.PDF)
- Muñoz, F. (2000). *Adolescencia y agresividad*. (Tesis Doctoral). Universidad Complutense, Madrid. Recuperada de <http://eprints.ucm.es/tesis/19972000/S/4/S4017401.pdf>

- Muñoz, M. Fernández, L. Gámez, M. (2010). Analysis of the indicators of pathological Internet use in Spanish university students. *The Spanish Journal of Psychology*, 13(2), pp. 697-707. DOI: 10.1017/S1138741600002365 · Source: PubMed
- Muñoz, J. (1998). *Psicología Social de la Agresión: Análisis teórico y experimental*. (Tesis de grado). Universidad Autónoma de Barcelona, España. Recuperada de [http://juan.psicologiasocial.eu/mistextos/munoz-justicia\\_tesis\\_1988.pdf](http://juan.psicologiasocial.eu/mistextos/munoz-justicia_tesis_1988.pdf)
- Navarro, J. (2002) Perspectiva sistémica de la conducta problemática agresiva. *Revista electrónica, interuniversitaria del profesorado*, 5 (4), 1-7. Recuperado <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1034386>
- Ortega, R. (1998) *La convivencia escolar: qué es y cómo abordarla*. Recuperado de <https://docplayer.es/84737-La-convivencia-escolar-consejeria-de-educacion-y-ciencia-que-es-y-como-abordarla.html>
- Ortega, R. y Del Rey, R. (2003). *Violencia en la escuela*. Recuperado de [www.spapex.org/adolescencia02/pdf/ponencia2m1.pdf](http://www.spapex.org/adolescencia02/pdf/ponencia2m1.pdf)
- Ortiz, M. del M. (2013). *Caracterización y evaluación del uso des adaptativo del internet en estudiantes universitarios*. (Tesis Doctoral). Universidad de Granada, España. Recuperada de <https://hera.ugr.es/tesisugr/21552733.pdf>
- Papalia, D., Wendkos, S. y Duskin, R. (2004). *Psicología del desarrollo*. México: Mc Graw Hill
- Pazmiño, P. (2010). *El impacto de las redes sociales y el internet en la formación de los jóvenes de la Universidad Politécnica Salesiana: Caso carrera de Comunicación Social Sede*

- Quito*. (Tesis de grado). Universidad Politécnica Salesiana de Quito, Ecuador.  
Recuperada de <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/2618/1/Tesis>
- Prensky, M. (2005). Listen to the Natives. *El Educational Leadership*, 63 (4), 8-13. Recuperado de [http://www.ascd.org/ASCD/pdf/journals/ed\\_lead/el200512\\_prensky.pdf](http://www.ascd.org/ASCD/pdf/journals/ed_lead/el200512_prensky.pdf)
- Piatti de Vásquez, L. (2010) *Psicología, 2º Curso*. Asunción: Editorial Don Bosco.
- Prieto, M. (2005). Violencia escolar y vida cotidiana en la escuela secundaria. *Revista Mexicana de investigación educativa*, 10 (27), 1005-1026. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2126099>
- Puerta, D. y Carbonell, X. (2013). Uso problemático de Internet en una muestra de estudiantes universitarios colombianos. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 31 (3), 620-631  
Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/apl/v31n3/v31n3a12.pdf>
- Pratarelli, E., Browne, L. & Jonson, K. (1999). The bits and bytes of computer/Internet addiction: A factor analytic approach. *Behaviour research methods, instruments and computers*, 31 (2), 305-314. Recuperado de <https://link.springer.com/article/10.3758/BF03207725>
- Patterson, G. R. (1986). Performance models for aggressive boys. *American Psychologist*, 41, 432-444. doi:10.1037//0003-066X.41.4.432
- Quintana, A (2003). *Agresividad infantil*. (Tesis de grado). Universidad Nacional Federico Villareal, Lima-Perú.

- Ramos, J. (2008). *Violencia y victimización en adolescentes escolares*. (Tesis Doctoral). Universidad Pablo de Olavide, España. Recuperada de [https://www.uv.es/lisis/manuel-ramos/tesis\\_ramos.pdf](https://www.uv.es/lisis/manuel-ramos/tesis_ramos.pdf)
- Restrepo, Pino, A. (2001) *Ética y valores*. Bogotá: Ediciones Paulinas.
- Rodríguez, J. (2009). Propuesta de un modelo integrador de la agresividad impulsiva y premeditada en función de sus bases motivacionales y socio-cognitivas. *Psicopatología Clínica Legal y Forense*, 9 (1), 85-98. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3238799>
- Rodríguez, J., Martínez, R., Díaz, M. y Moretín, R. (2008). Comportamiento violento en adolescentes: Su relación con las estrategias cognitivas y de rendimiento académico. *Psicología Educativa*, 14 (1), 63-81. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2690860>
- Shapira, A., Goldsmith, T., Keck, P., Jr. & Khosla, U. y McElroy, S. (2000). Psychiatric features of individuals with problematic internet use. *Journal Affect Disord*, 57 (1), 267-272. Recuperado de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S016503279900107X>
- Samper, P., Tur Porcar A., Mestre, V. y Cortés, T. (2013). Agresividad y afrontamiento en la adolescencia. *Una perspectiva intercultural. International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 8(3), 431-440. Recuperado de <https://www.ijpsy.com/volumen8/num3/215/agresividad-y-afrontamiento-en-la-adolescencia-ES.pdf>

Suler, J. (1996). *Why is this eating my life? Computer and cyberspace addiction at the "palace"*.

Recuperado de <http://www.rider.edu/suler/psycyber/eatlife.htm>.

Tipantuña, C. (2013). *Adicción a internet y sus consecuencias en adolescentes de la ciudad de Quito en el año 2013*. (Tesis de grado). Pontificia Universidad Católica del Ecuador.

Recuperada de <http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/5936/T-PUCE-6101.pdf>

Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica Cuantitativa, Cualitativa y Mixta*. Lima, Perú: Editorial San Marcos.

Yarlequé, L., Alva, L., Núñez, E., Navarro, L. y Matalinares L. (2013). Internet y agresividad en estudiantes de secundaria del Perú. *Horizonte de la Ciencia*, 3 (4), 103-11. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5420508>

Young, K. (1998). Internet Addiction: The emergence of as new clinical disorder. *Cyberpsychology & Behavior*, 1 (3), 237-244. Recuperado de <http://netaddiction.com/articles/newdisorder.pdf>

Yen, J., Ko, C., Yen, C., Chen, S., Chung, W., y Chen, C. (2008). Psychiatric symptoms in adolescents with Internet addiction: Comparison with substance use. *Psychiatry and Clinical Neurosciences*, 62 (1), 9-16. Recuperado de <https://doi.org/10.1111/j.1440-1819.2007.01770.x>

Young, K. y Nabuco, C. (2011). *Internet Addiction; a handbook and guide to evaluation and treatment*. Canadá: Jhon Wiley y Sons, Inc.

Young, K. (1999). *Internet addiction: symptoms, evaluation and treatment innovations in clinical Practice.* Recuperado de

<https://www.scirp.org/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=534601>

## **ANEXOS**

## Anexo 1

### Confiabilidad de los instrumentos

#### Confiabilidad

*Nivel de confiabilidad del instrumento: Adicción al Internet*

Confiabilidad del instrumento		Adicción al Internet	
		N	%
Casos	Válidos	90	100.0
	Excluidos(a)	0	0
	Total	90	100.0
	Nº de elementos	29	100.0
Estadísticos de fiabilidad Alfa de Cronbach		0.919	

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

El coeficiente Alfa de Cronbach es de 0.919 lo cual permite decir que el instrumento empleado en la prueba piloto para medir la adicción al Internet, es alta. A la misma vez se determinó la validez estadística de cada ítem por el mismo procedimiento de Alfa de Cronbach, aplicando el comando “si se elimina el elemento”.

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlació n total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	97,38	579,653	,615	,803
2Cuando no estoy de acuerdo, con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	97,41	587,346	,498	,806
3Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida.	97,82	583,991	,519	,805
4A veces soy bastante envidioso(a).	97,07	592,804	,502	,807
5Si se me provoca, lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	96,87	543,847	,178	,843
6A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	97,31	591,003	,457	,807



7Cuando estoy frustrado suelo mostrar mi irritación.	98,01	609,180	,128	,815
8En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	97,04	586,447	,521	,806
9Si alguien me golpea le respondo golpeándole también.	97,60	582,378	,530	,805
10Cuando la gente me molesta discuto con ellos.	97,90	583,731	,602	,804
11Algunas veces me siento como un barril de pólvora a punto de estallar.	97,70	587,156	,641	,805
12Parece, que siempre, son otros los que consiguen las oportunidades.	97,02	533,887	,218	,840
13Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal.	97,43	588,316	,573	,806
14Cuando la gente no está de acuerdo conmigo no puedo remediar discutir con ellos.	97,22	583,321	,594	,804
15Soy una persona apacible.	98,34	587,532	,525	,806
16Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido(a) por algunas cosas.	97,74	582,777	,612	,804
17Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	97,61	581,589	,604	,804
18Mis amigos dicen que discuto mucho.	98,26	605,878	,251	,812
19Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	97,37	583,965	,641	,804
20Sé que mis “amigos” me critican a mis espaldas.	96,63	528,235	,246	,837
21Hay gente que me incita a tal punto que llegamos a pegarnos.	97,37	586,976	,550	,806
22Algunas veces pierdo los estribos sin razón.	97,26	593,720	,461	,808
23Desconfío de desconocidos demasiado amigables.	97,52	582,589	,603	,804
24No encuentro ninguna buena razón para pegarle a una persona.	97,58	585,078	,605	,805
25Tengo dificultades para controlar mi genio.	97,81	596,919	,385	,809
26Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.	97,28	587,461	,531	,806
27He amenazado a gente que conozco.	98,00	588,494	,477	,807
28Cuando la gente se muestra especialmente amigable me pregunto que querrán.	97,67	584,966	,577	,805
29He llegado a estar tan furioso(a) que he roto cosas.	98,09	583,520	,574	,805

En este cuadro de validez ítem por ítem, en relación con el nivel de coeficiente alfa, se observa que ningún ítem genera una correlación negativa; lo que significa que todos están midiendo lo mismo que el instrumento.

## Confiabilidad

*Nivel de confiabilidad del instrumento: Agresión*

Confiabilidad del instrumento		Agresión	
		N	%
Casos	Válidos	80	100.0
	Excluidos(a)	0	0
	Total	80	100.0
	Nº de elementos	133	100.0
Estadísticos de fiabilidad Alfa de Cronbach		0.929	

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

El coeficiente Alfa de Cronbach (0.929) indica que la prueba es confiable.

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimid o	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlació n total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1. ¿Con que frecuencia se encuentra más tiempo navegando del que pretendía estar?	47,92	291,601	,444	,924
2. ¿Desatiende las labores de su hogar por pasar más tiempo frente a la computadora navegando?	48,77	281,687	,652	,920
3. ¿Prefiere mirar fotos o videos a través de internet en lugar de intimar con su familia?	48,99	278,595	,709	,919
4. ¿Con que frecuencia establece relaciones amistosas con gente que sólo conoce a través de internet?	49,29	291,017	,444	,924
5. ¿Con que frecuencia personas de su entorno le recriminan que pasa demasiado tiempo conectado a internet?	48,98	281,191	,705	,919
6. ¿Su actividad académica (escuela, universidad) se ve perjudicada porque dedica demasiado tiempo a navegar?	49,28	278,001	,715	,918

7. ¿Con que frecuencia chequea el correo electrónico antes de realizar otras tareas prioritarias?	48,37	286,347	,462	,924
8. ¿Su productividad en el colegio o casa se ve perjudicada por el uso de Internet?	49,11	278,572	,689	,919
9. ¿Se vuelve precavido o reservado cuando alguien le pregunta en que dedica el tiempo que pasa navegando?	48,92	283,533	,546	,922
10. ¿Se evade de sus problemas de la vida real pasando un rato conectado a internet?	49,16	277,638	,687	,919
11. ¿Se encuentra alguna vez pensando en lo que va a hacer la próxima vez que se conecte a internet?	49,38	279,541	,606	,921
12. ¿Teme que su vida sin internet sea aburrida y vacía?	49,59	287,661	,546	,922
13. ¿Se siente molesto cuando alguien lo/a interrumpe mientras esta navegando?	49,43	286,316	,435	,925
14. ¿Con que frecuencia pierde horas de sueño pasándolas conectado a internet?	48,87	279,398	,659	,920
15. ¿Se encuentra a menudo pensando en cosas relacionadas a internet cuando no está conectado?	49,43	278,653	,698	,919
16. ¿Le ha pasado alguna vez eso de decir "solo unos minutitos más" antes de apagar la computadora?	48,54	278,408	,582	,921
17. ¿Ha intentado alguna vez pasar menos tiempo conectado a internet y no lo ha logrado?	48,78	284,085	,472	,924
18. ¿Trata de ocultar cuanto tiempo pasa realmente navegando?	49,39	279,993	,653	,920
19. ¿Prefiere pasar más tiempo online que con sus amigos en la vida real?	49,67	283,461	,614	,921
20. ¿Se siente ansioso, nervioso, deprimido o aburrido cuando no está conectado a internet?	49,60	282,198	,613	,921

En este cuadro de validez ítem por ítem en relación con el nivel de coeficiente alfa; se observa que ningún ítem, generan una correlación negativa, lo que significa que todos están midiendo lo mismo que el instrumento.

## **Anexo 2**

**Test de adicción al Internet (TAI), K.Young (1998), estandarizado por**

**Raymundo, Matalinares y Baca (2013).**

### **INSTRUCCIONES**

Marque el casillero, para cada una de las 20 preguntas, que represente con mayor precisión lo que usted experimenta respecto al uso de Internet:

1. ¿Con qué frecuencia se encuentra más tiempo navegando del que pretendía estar?

- 1 = Raramente
- 2 = Ocasionalmente
- 3 = Frecuentemente
- 4 = Muy a menudo
- 5 = Siempre
- 0 = Nunca

2. ¿Desatiende las labores de su hogar por pasar más tiempo frente a la computadora navegando?

- 1 = Raramente
- 2 = Ocasionalmente
- 3 = Frecuentemente
- 4 = Muy a menudo
- 5 = Siempre
- 0 = Nunca

3. ¿Prefiere mirar fotos o videos a través de Internet en lugar de intimar con su familia?

- 1 = Raramente
- 2 = Ocasionalmente
- 3 = Frecuentemente
- 4 = Muy a menudo
- 5 = Siempre
- 0 = Nunca

4. ¿Con qué frecuencia establece relaciones amistosas con gente que sólo conoce a través de Internet?

- 1 = Raramente
- 2 = Ocasionalmente
- 3 = Frecuentemente
- 4 = Muy a menudo
- 5 = Siempre

0 = Nunca

5. ¿Con que frecuencia personas de su entorno le recriminan que pasa demasiado tiempo conectado a internet?

1 = Raramente

2 = Ocasionalmente

3 = Frecuentemente

4 = Muy a menudo

5 = Siempre

0 = Nunca

6. ¿Su actividad académica (escuela, universidad) se ve perjudicada porque dedica demasiado tiempo a navegar?

1 = Raramente

2 = Ocasionalmente

3 = Frecuentemente

4 = Muy a menudo

5 = Siempre

0 = Nunca

7. ¿Con qué frecuencia chequea el correo electrónico antes de realizar otras tareas prioritarias?

1 = Raramente

2 = Ocasionalmente

3 = Frecuentemente

4 = Muy a menudo

5 = Siempre

0 = Nunca

8. ¿Su productividad en el colegio o casa se ve perjudicada por el uso de internet?

1 = Raramente

2 = Ocasionalmente

3 = Frecuentemente

4 = Muy a menudo

5 = Siempre

0 = Nunca

9. ¿Se vuelve precavido o reservado cuando alguien le pregunta en que dedica el tiempo que pasa navegando?

1 = Raramente

2 = Ocasionalmente

3 = Frecuentemente

4 = Muy a menudo

5 = Siempre

0 = Nunca

10. ¿Se evade de sus problemas de la vida real pasando un rato conectado a internet?

1 = Raramente

2 = Ocasionalmente

3 = Frecuentemente

4 = Muy a menudo

5 = Siempre

0 = Nunca

11. ¿Se encuentra alguna vez pensando en lo que va a hacer la próxima vez que se conecte a internet?

1 = Raramente

2 = Ocasionalmente

3 = Frecuentemente

4 = Muy a menudo

5 = Siempre

0 = Nunca

12. ¿Teme que su vida sin internet sea aburrida y vacía?

1 = Raramente

2 = Ocasionalmente

3 = Frecuentemente

4 = Muy a menudo

5 = Siempre

0 = Nunca

13. ¿Se siente molesto cuando alguien lo/a interrumpe mientras esta navegando?

1 = Raramente

2 = Ocasionalmente

3 = Frecuentemente

4 = Muy a menudo

5 = Siempre

0 = Nunca

14. ¿Con qué frecuencia pierde horas de sueño pasándolas conectado a internet?

1 = Raramente

2 = Ocasionalmente

3 = Frecuentemente

4 = Muy a menudo

5 = Siempre

0 = Nunca

15. ¿Se encuentra a menudo pensando en cosas relacionadas a internet cuando no está

conectado?

- 1 = Raramente
- 2 = Ocasionalmente
- 3 = Frecuentemente
- 4 = Muy a menudo
- 5 = Siempre
- 0 = Nunca

16. ¿Le ha pasado alguna vez eso de decir "solo unos minutitos más" antes de apagar la computadora?

- 1 = Raramente
- 2 = Ocasionalmente
- 3 = Frecuentemente
- 4 = Muy a menudo
- 5 = Siempre
- 0 = Nunca

17. ¿Ha intentado alguna vez pasar menos tiempo conectado a internet y no lo ha logrado?

- 1 = Raramente
- 2 = Ocasionalmente
- 3 = Frecuentemente
- 4 = Muy a menudo
- 5 = Siempre
- 0 = Nunca

18. ¿Trata de ocultar cuanto tiempo pasa realmente navegando?

- 1 = Raramente
- 2 = Ocasionalmente
- 3 = Frecuentemente
- 4 = Muy a menudo
- 5 = Siempre
- 0 = Nunca

19. ¿Prefiere pasar más tiempo online que con sus amigos en la vida real?

- 1 = Raramente
- 2 = Ocasionalmente
- 3 = Frecuentemente
- 4 = Muy a menudo
- 5 = Siempre
- 0 = Nunca

20. ¿Se siente ansioso, nervioso, deprimido o aburrido cuando no está conectado a internet?

- 1 = Raramente

2 = Ocasionalmente  
 3 = Frecuentemente  
 4 = Muy a menudo  
 5 = Siempre  
 0 = Nunca

### Anexo 3

#### Cuestionario de agresión (Buss y Perry)

El objetivo de la encuesta es conocer las conductas que ocurren la convivencia escolar, para lo cual se presentarán situaciones donde Ud. responderá con qué frecuencia le ocurre. Recuerde que no existe respuestas correctas o incorrectas. Agradecemos de antemano la honestidad de tus respuestas, dada la seriedad exigida en una investigación.

5 completamente VERDADERO para mí	4 bastante VERDADERO para mí	3 ni VERDADERO ni FALSO para mí	2 bastante FALSO para mí	1 Completamente FALSO para mí
---	------------------------------------	---	--------------------------------	-------------------------------------

Ítems	5	4	3	2	1
1. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.					
2. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.					
3. Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida.					
4. A veces soy bastante envidioso(a).					
5. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.					
6. A menudo no estoy de acuerdo con la gente.					
7. Cuando estoy frustrado, suelo mostrar mi irritación.					
8. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.					



Ítems	5	4	3	2	1
9. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.					
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.					
11. Algunas veces me siento como un barril de pólvora a punto de estallar.					
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.					
13. Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal.					
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos.					
15. Soy una persona apacible.					
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido(a) por algunas cosas.					
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					
18. Mis amigos dicen que discuto mucho.					
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.					
20. Sé que mis “amigos” me critican a mis espaldas.					
21. Hay gente que me incita a tal punto que llegamos a pegarnos.					
22. Algunas veces pierdo los estribos sin razón.					
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables.					
24. No encuentro ninguna buena razón para pegarle a una persona.					
25. Tengo dificultades para controlar mi genio.					
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.					
27. He amenazado a gente que conozco.					

Ítems	5	4	3	2	1
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto que querrán.					

#### Anexo 4

##### Matriz de consistencia

Titulo	Problemas	Objetivos	Hipótesis	Tipo Y Diseño De Investigación
	Problema General	Objetivo general	Hipótesis General	
Adicción a internet y agresividad en adolescentes de una comunidad religiosa, Lima, 2017	¿Cuál es la relación entre la adicción a internet y agresividad en adolescentes de una comunidad religiosa, Lima, 2017?	Identificar la relación entre la adicción a internet y agresividad en adolescentes de una comunidad religiosa, Lima, 2017	La adicción a internet guarda relación significativa con la agresividad en adolescentes de una comunidad religiosa, Lima, 2017	Tipo: Correlacional Diseño: No experimental De corte transversal

<b>Problemas Específicos</b>	<b>Objetivos Específicos</b>	<b>Hipótesis Específica</b>
1. ¿Cuál es la relación entre la adicción a internet y la agresividad física en adolescentes de una comunidad religiosa?	1. Identificar la relación entre la adicción a internet y la agresividad física en adolescentes de una comunidad religiosa.	1. El uso de internet se relaciona de manera significativa con la agresividad en adolescentes de una comunidad religiosa.
2. ¿Cuál es la relación entre la adicción y la hostilidad en adolescente de una comunidad religiosa?	2. Identificar la relación entre el uso de internet y la hostilidad en adolescentes de una comunidad religiosa.	2. El uso de internet se relaciona de manera significativa con la hostilidad en adolescentes de una comunidad religiosa.
3. ¿Cuál es la relación entre el uso de internet y la ira en adolescente de una comunidad religiosa?	3. Identificar la relación entre el uso de internet y la Ira en adolescentes de una comunidad religiosa.	3. El uso de internet se relaciona de manera significativa con la ira en adolescentes de una comunidad religiosa.
4. ¿Cuál es la relación entre el uso de internet y la agresividad verbal en adolescentes de una comunidad religiosa?	4. Identificar relación entre el uso de internet y la agresividad verbal en adolescentes de una comunidad religiosa.	4. El uso de internet se relaciona de manera significativa con la agresividad verbal en adolescentes de una comunidad religiosa.